

ERNST MORITZ ARNDT
UNIVERSITÄT GREIFSWALD



Wissen
lockt.
Seit 1456

Übersichten und Kommentare
zu den Lehrveranstaltungen

Philosophie

Sommersemester 2015

INSTITUT FÜR PHILOSOPHIE
BADERSTR. 6, 17487 GREIFSWALD

Tel.: 03834/86-3450
Fax: 03834/86-3451

Wichtige Termine und Fristen

Sommersemester 2014	01.04.2015 - 30.09.2015
Vorlesungszeit	07.04.2015 - 18.07.2015
Projektwoche	26.05.2015 - 29.05.2015
Rückmeldefrist für das WS 2015/16	13.07.2015 - 07.08.2015
Nachfrist (gebührenpflichtig)	08.08.2015 - 28.08.2015
Vorlesungsfreie Tage	
Maifeiertag	01.05.2015
Christi Himmelfahrt	14.05.2015
Pfingstmontag	25.05.2015
Beginn der Lehrveranstaltungen	Dienstag, 07. April 2015

Öffnungszeiten des Institutssekretariats

Montag - Freitag 8:30 -11:30 Uhr
Dienstag und Mittwoch zusätzlich 13:00-16:00 Uhr

Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2015

Vorlesungen:

Montag

Mo 14-16 Uhr
4010002 *Vorlesung im Studium generale:*
Grundfragen in der europäischen Philosophie
Hartwig Frank, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Mo 16-18 Uhr
4010004 *Vorlesung mit Übung in den General Studies I:*
Wissenschaftsmethoden
Hartwig Frank, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Dienstag

Di 10-12 Uhr
4010006 *Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*
Einführung in die Ästhetik und Philosophie der Kunst
Michael Astroh, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Mittwoch

Mi 12-14 Uhr
4010008 *Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):*
Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik
Friedrich Reinmuth, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Mi 14-16 Uhr
4010010 *Vorlesung im Studium generale:*
Phänomen und Problem der Aufklärung
Hartwig Frank, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Mi 18-20 Uhr
4010012 *Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*
Referieren: Anzeigen – Benennen – Beschreiben. Einführung in die Theorie der Bezugnahme
Geo Siegwart, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Donnerstag

Do 12-14 Uhr
4010000 *Vorlesung zur Praktischen Philosophie:*
Grundprobleme der Metaethik
~~Micha Werner~~, **Dennis Badenhop**, 2-st, HS 2 Rubenowstr. 1

Do 14-16 Uhr
4010014 *Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:*
Kant
Hartwig Frank, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Freitag

Fr 10-12 Uhr
4010016 *Vorlesung mit Übung im Studium generale:*
Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik
Hartwig Frank, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Proseminare:

Montag

Mo 8-10 Uhr
4010018

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Nachhaltigkeit: Von der Theorie zur Praxis
Micha Werner, 2-st, SR 24 Domstr. 20a

Mo 10-12 Uhr
4010020

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
And Now for Something Completely Different. Interkulturelle Philosophie I
Robert Lehmann, 2-st, SR Philosophie

Mo 12-14 Uhr
4010022

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Immanuel Kant. Kleinere Schriften zu Geschichte, Ethik und Politik
Sebastian Laacke, 2-st, SR Philosophie

Mo 14-16 Uhr
4010024

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Cassirer. Philosophie der Symbolischen Formen
Michael Astroh, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Dienstag

Di 10-12 Uhr
4010026

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Logik anwenden. B: gebrauchssprachliche Argumentationen rekonstruieren
Enrico Neumann, 2-st, SR Philosophie

Di 12-14 Uhr
4010028

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Wer? Wie? Was? Wieso? Weshalb? Warum?
Der Umgang mit philosophischen Fragen
Moritz Cordes, 2-st, SR Philosophie

Di 16-18 Uhr
4010030

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Grenzen der Wissenschaft – die Konzeption von Nicholas Rescher
Moritz Cordes, 2-st, SR Philosophie

Di 18-20 Uhr
4010032

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Über den Tod
Jürgen Müller, 2-st, SR Philosophie

Mittwoch

Mi 14-16 Uhr
4010036

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Der klassische Utilitarismus: Von Bentham bis Sidgwick
Dennis Badenhop, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Mi 16-18 Uhr
4010038 *Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):*
Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre
Friedrich Reinmuth, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Mi 16-18 Uhr
4010040 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*
Analytische Kompetenz (wahlobligatorisch GS I)
Hartwig Frank, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Donnerstag

Do 8-10 Uhr
4010034 *Proseminar zur Praktischen Philosophie:*
Platon. *Aporetische Dialoge*
Jürgen Müller, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Do 10-12 Uhr
4010042 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*
Turbulente Referenz: Pegasus, Vulcan, Gott
Geo Siegart, 2-st, SR Philosophie

Do 14-16 Uhr
4010046 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:*
Ronald de Sousas philosophische Reflexionen zur Liebe
Werner Fitzner, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Do 16-18 Uhr
4010048 *Proseminar zur Einführung in die Philosophie:*
Immanuel Kant. *Kritik der reinen Vernunft*
Hartwig Frank, 2-st, HS Wollweberstr. 1

Freitag

Fr 10-12 Uhr
4010050 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:*
Harry G. Frankfurt. Gründe der Liebe
Werner Fitzner, 2-st, HS 2 Rubenowstr. 1

Fr 12-14 Uhr
4010052 *Proseminar zur Praktischen Philosophie:*
Harry Frankfurt and the importance of what we care about
Henk v. Gils, 2-st, SR Philosophie

Hauptseminare:

Montag

Mo 16-18 Uhr
4010054

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Geschmack und Imagination
Michael Astroh, 2-st, SR Philosophie

Mo 18-20 Uhr
4010056

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Moralische Politik versus politischen Moralismus (Kant. Zum ewigen Frieden)
Carola Häntsich, 2-st, SR Philosophie

Dienstag

Di 14-16 Uhr
4010058

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Tugendethik
Hartwig Frank, 2-st, SR Philosophie

Mittwoch

Mi 10-12 Uhr
4010062

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Referenz und Existenz
Geo Siegwart, 2-st, SR 2 Philosophie

Donnerstag

Do 10-12 Uhr
4010060

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Positionen der Metaethik
Micha Werner, **Dennis Badenhop**, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Do 12-14 Uhr

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Die Theologie und die Wissenschaften (LV-Nr. der Theologie – 1005358)
Christian Suhm (zusammen mit Martin Langanke)
2-st, SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14

Do 18-20 Uhr
4010064

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Postmoderne Vernunft und Diskursanalyse (Lyotard, Foucault)
Carola Häntsich, 2-st, SR Philosophie

Freitag

Fr 14-18 Uhr
4010066

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Hans Jonas. *Das Prinzip Leben*
Ekaterina Poljakova, 4-st, 14tägig, SR Philosophie

Blockseminar
4010070

Hauptseminar zur Ästhetik:

Tragödie und Philosophie

Frank Raddatz

Einführung: 16.04.2015, 10-12 Uhr, HS Rubenowstr. 3

03., 04. und 05. Juli 2015, 9:30-17:30 Uhr, SR 228 Soldmannstr. 23

Oberseminare:

Mo18-20 Uhr
4010072

Forschungsseminar

(zusammen mit Robert Lehmann und Werner Fitzner)

Michael Astroh, 2-st, SR 2 Philosophie

Di 18-20 Uhr
4010074

Syntaktische Kategorien

(zusammen mit Friedrich Reinmuth und Moritz Cordes)

Geo Siegwart, 2-st, SR 2 Philosophie

Kolloquium:

Mi 20-22 Uhr
4010076

Aktuelle Forschungskontroversen der Praktischen Philosophie

(zusammen mit Dennis Badenhop)

Micha Werner, 2-st, 14-täglich, SR 2 Philosophie

Fachdidaktik:

Dienstag

Di 8-10 Uhr
4010078 Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht
Uwe Röser, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Di 14-16 Uhr
4010080 Philosophieren mit Kindern
Stefan Pohl, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Freitag

Fr 14-16 Uhr
4010082 Allgemeine Fachdidaktik
Kurt Günther, 2-st, HS Rubenowstr. 2b

Blockseminare

Blockseminar I:
4010084 Philosophie der Antike im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II
Ingelore König, SR Philosophie
0. Einführung 17.04.2015, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
1. Seminartag 08.05.2015, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
2. Seminartag 09.05.2015, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
3. Seminartag 10.05.2015, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Blockseminar II:
4010086 Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II
Ingelore König, SR Philosophie
0. Einführung 29.05.2015, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
1. Seminartag 19.06.2015, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
2. Seminartag 20.06.2015, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
3. Seminartag 21.06.2015, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Schulpraktische Übungen

n.V.
4010088 Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald
Stefan Pohl
Einschreibeliste liegt im Institutssekretariat aus

n. V.
4010090 Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald
Uwe Röser
Einschreibeliste liegt im Institutssekretariat aus ist geschlossen

**Module des Lehramts-Studiengangs Philosophie
nach der Ordnung 2012
für das Sommersemester 2015**

Da das Studium der Philosophie für Gymnasien einerseits und Regionalschulen andererseits sich bis zum 8. Semester nicht unterscheidet, braucht keine Differenzierung vorgenommen zu werden.

Modul 1: Einführung in die Philosophie (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010014	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010048	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS Wollweberstr. 1

Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010008	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Friedrich Reinmuth	HS Rubenowstr. 3
Mi 16-18 Uhr	4010038	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Friedrich Reinmuth	HS Rubenowstr. 3

Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! 10-15-seitige Hausarbeit				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)

Zu belegen ist eine der beiden Lehreinheiten und darin jeweils beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Lehreinheit A:

Mi 18-20 Uhr	4010012	<i>Vorlesung:</i> Referieren: Anzeigen – Benennen – Beschreiben. Einführung in die Theorie der Bezugnahme	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1
Do 10-12 Uhr	4010042	<i>Seminar:</i> Turbulente Referenz: Pegasus, Vulcan, Gott	Geo Siegwart	SR Philosophie

Lehreinheit B:

Di 12-14 Uhr	4010028	<i>Seminar:</i> Wer? Wie? Was? Wieso? Weshalb? Warum? Der Umgang mit philosophischen Fragen	Moritz Cordes	SR Philosophie
Di 16-18 Uhr	4010030	<i>Seminar:</i> Grenzen der Wissenschaft – Die Konzeption von Nicholas Rescher	Moritz Cordes	SR Philosophie

Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)

Zu belegen ist eine der beiden Lehreinheiten und darin jeweils zwei Lehrveranstaltungen!
20-25-seitige Hausarbeit

Lehreinheit A:

Mo 8-10 Uhr	4010018	<i>Seminar:</i> Nachhaltigkeit: Von der Theorie zur Praxis	Micha Werner	SR 24 Domstr. 20a
Mi 18-20 Uhr		<i>Ringvorlesung:</i> Nachhaltigkeit		

Lehreinheit B:

Mo 12-14 Uhr	4010022	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant. Kleinere Schriften zu Geschichte, Ethik und Politik	Sebastian Laacke	SR Philosophie
Mi 14-16 Uhr	4010036	<i>Seminar:</i> Der klassische Utilitarismus: Von Bentham bis Sidgwick	Dennis Badenhop	SR 1 Rubenowstr. 2b
Do 8-10 Uhr	4010034	<i>Seminar:</i> Platon. Aporetische Dialoge	Jürgen Müller	SR 232 Soldmannstr. 23

Modul 7: Kulturphilosophie und Ästhetik (5 LP)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Wird im SoSe nicht angeboten!**Modul 8: Theoretische Philosophie 3 (5 LP)**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

10-15-seitige Hausarbeit

Mo 10-12 Uhr	4010020	<i>Seminar:</i> And Now for Something Completely Different. Interkulturelle Philosophie I	Robert Lehmann	SR Philosophie
Mo 14-16 Uhr	4010024	<i>Seminar:</i> Cassirer. Philosophie der Symbolischen Formen	Michael Astroh	SR 1 Rubenowstr. 2b

Modul 9: Praktische Philosophie 3 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Do 12-14 Uhr	4010000	<i>Vorlesung:</i> Grundprobleme der Metaethik	Micha Werner Dennis Badenhop	HS 2 Rubenowstr. 1
Do 10-12 Uhr	4010060	<i>Seminar:</i> Positionen der Metaethik	Micha Werner Dennis Badenhop	SR 232 Soldmannstr. 23

Modul 14: Allgemeine Fachdidaktik – Regionalschule (5 LP)**Modul 16: Allgemeine Fachdidaktik – Gymnasium (5 LP)**

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Di 8-10 Uhr	4010078	Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht	Uwe Röser	SR 232 Soldmannstr. 23
Fr 14-16 Uhr	4010082	Allgemeine Fachdidaktik	Kurt Günther	HS Rubenowstr. 2b

Modul 15: Spezielle Fachdidaktik 1 – Regionalschule (5 LP)

Modul 17: Spezielle Fachdidaktik 1 – Gymnasium (5 LP)

Dieses Modul kann erst besucht werden, wenn das Modul 14 bzw. 16 absolviert wurde!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Di 14-16 Uhr	4010080	Philosophieren mit Kindern	Stefan Pohl	SR 232 Soldmannstr. 23
Blockseminar I:	4010084	Philosophie der Antike im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II 0. Einführung 17.04.2015, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 1. Seminartag 08.05.2015, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 2. Seminartag 09.05.2015, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie 3. Seminartag 10.05.2015, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie	Ingelore König	SR Philosophie

**Module des Bachelor-Studiengangs Philosophie
nach der Ordnung 2012
für das Sommersemester 2015**

Modul 1: Einführung in die Philosophie (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010014	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010048	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS Wollweberstr. 1

Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010008	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Friedrich Reinmuth	HS Rubenowstr. 3
Mi 16-18 Uhr	4010038	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Friedrich Reinmuth	HS Rubenowstr. 3

Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! 20-25-seitige Hausarbeit				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)

Zu belegen ist eine der beiden Lehreinheiten und darin jeweils beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Lehreinheit A:

Mi 18-20 Uhr	4010012	<i>Vorlesung:</i> Referieren: Anzeigen – Benennen – Beschreiben. Einführung in die Theorie der Bezugnahme	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1
Do 10-12 Uhr	4010042	<i>Seminar:</i> Turbulente Referenz: Pegasus, Vulcan, Gott	Geo Siegwart	SR Philosophie

Lehreinheit B:

Di 12-14 Uhr	4010028	<i>Seminar:</i> Wer? Wie? Was? Wieso? Weshalb? Warum? Der Umgang mit philosophischen Fragen	Moritz Cordes	SR Philosophie
Di 16-18 Uhr	4010030	<i>Seminar:</i> Grenzen der Wissenschaft – Die Konzeption von Nicholas Rescher	Moritz Cordes	SR Philosophie

Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)

Zu belegen ist eine der beiden Lehreinheiten und darin jeweils zwei Lehrveranstaltungen!
20-25-seitige Hausarbeit

Lehreinheit A:

Mo 8-10 Uhr	4010018	<i>Seminar:</i> Nachhaltigkeit: Von der Theorie zur Praxis	Micha Werner	SR 24 Domstr. 20a
Mi 18-20 Uhr		<i>Ringvorlesung:</i> Nachhaltigkeit		

Lehreinheit B:

Mo 12-14 Uhr	4010022	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant. Kleinere Schriften zu Geschichte, Ethik und Politik	Sebastian Laacke	SR Philosophie
Mi 14-16 Uhr	4010036	<i>Seminar:</i> Der klassische Utilitarismus: Von Bentham bis Sidgwick	Dennis Badenhop	SR 1 Rubenowstr. 2b
Do 8-10 Uhr	4010034	<i>Seminar:</i> Platon. Aporetische Dialoge	Jürgen Müller	SR 232 Soldmannstr. 23

Modul 7: Wahlpflichtmodul 1

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Modul 8: Wahlpflichtmodul 2

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Modul 9: Wahlpflichtmodul 3

Klausur (180 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**Mikromodule des Bachelor-Studiengangs Philosophie
nach der Ordnung 2009/10
für das Sommersemester 2015**

Mikromodul 1.1. (Basismodul 1, 1. Teil): Einführung in die Philosophie (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010014	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010048	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS Wollweberstr. 1

Mikromodul 2.1. (Basismodul 2, 1. Teil): Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010008	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Friedrich Reinmuth	HS Rubenowstr. 3
Mi 16-18 Uhr	4010038	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Friedrich Reinmuth	HS Rubenowstr. 3

Mikromodul 3: Praktische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Klausur (180 Minuten) oder schriftliche Hausarbeit (10-15 Seiten)				
Mo 12-14 Uhr	4010022	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant. Kleinere Schriften zu Geschichte, Ethik und Politik	Sebastian Laacke	SR Philosophie
Do 8-10 Uhr	4010034	<i>Seminar:</i> Platon. Aporetische Dialoge	Jürgen Müller	SR 232 Soldmannstr. 23

Mikromodul 4: Theoretische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Mo 10-12 Uhr	4010020	<i>Seminar:</i> And Now for Something Completely Different. Interkulturelle Philosophie I	Robert Lehmann	SR Philosophie
Mo 14-16 Uhr	4010024	<i>Seminar:</i> Cassirer. Philosophie der Symbolischen Formen	Michael Astroh	SR 1 Rubenowstr. 2b

Mikromodul 5: Praktische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Di 18-20 Uhr	4010032	<i>Seminar:</i> Über den Tod	Jürgen Müller	SR Philosophie
Mi 14-16 Uhr	4010036	<i>Seminar:</i> Der klassische Utilitarismus: Von Bentham bis Sidgwick	Dennis Badenhop	SR 1 Rubenowstr. 2b
Fr 12-14 Uhr	4010052	<i>Seminar:</i> Harry Frankfurt and the importance of what we care about	Henk v. Gils	SR Philosophie

Mikromodul 6: Theoretische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Klausur (180 Minuten) oder schriftliche Hausarbeit (10-15 Seiten)

Mi 18-20 Uhr	4010012	<i>Vorlesung:</i> Referieren: Anzeigen – Benennen – Beschreiben. Einführung in die Theorie der Bezugnahme	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1
Do 10-12 Uhr	4010042	<i>Seminar:</i> Turbulente Referenz: Pegasus, Vulcan, Gott	Geo Siegwart	SR Philosophie

Mikromodul 7: Wahlmodul I (9 LP):

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 3 Lehrveranstaltungen, darunter ein Seminar)

Mikromodul 8: Wahlmodul II (6 LP):

Klausur (180 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen, darunter ein Seminar)

Angebot für Kunststudenten**Mikromodul: Philosophie der Kunst**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Klausur (120 Minuten)

Do 14-16 Uhr	4010046	<i>Seminar:</i> Ronald de Sousas philosophische Reflexionen zur Liebe	Werner Fitzner	HS 4 Rubenowstr. 1
Fr 10-12 Uhr	4010050	<i>Seminar:</i> Harry G. Frankfurt. Gründe der Liebe	Werner Fitzner	HS 2 Rubenowstr.1

**Mikromodule des Master-Studiengangs Philosophie
Sommersemester 2015**

<p>1. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang</p>				
Mo 16-18 Uhr	4010054	<i>Seminar:</i> Geschmack und Imagination	Michael Astroh	SR Philosophie
Mi 10-12 Uhr	4010062	<i>Seminar:</i> Referenz und Existenz	Geo Siegwart	SR 2 Philosophie

1. Sem.: Mikromodul I zum Erwerb einer zweiten, für das Fach Philosophie relevanten Fremdsprache
Lehrveranstaltungen sind aus dem Lehrangebot der Philologen und des Fremdsprachen- und Medienzentrums auszuwählen.

<p>2. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang</p>				
Do 12-14 Uhr	4010000	<i>Vorlesung:</i> Grundprobleme der Metaethik	Micha Werner Dennis Badenhop	HS 2 Rubenowstr. 1
Do 10-12 Uhr	4010060	<i>Seminar:</i> Positionen der Metaethik	Micha Werner Dennis Badenhop	SR 232 Soldmannstr. 23

2. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP):
Zu belegen sind mindestens zwei Lehrveranstaltungen!
Schriftliche Prüfung 180 Min. oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Wird im SoSe nicht angeboten!

3. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP):

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mindestens 15 Seiten Umfang

Wird im SoSe nicht angeboten!

3. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung I (10 LP):

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

3. Sem.: Philosophie des Bereichs einer Fachwissenschaft (10 LP):

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter den Lehrveranstaltungen aller Fakultäten, soweit sie sich auf Grundlagen des jeweiligen Fachs beziehen, nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

3. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung II (10 LP):

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (A) (10 LP):

Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (B) (12 LP):

Mündliche Einzelprüfung (30 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 20 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Kommentare zu den Lehrveranstaltungen¹

Vorlesungen:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010006 Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:

Einführung in die Ästhetik und Philosophie der Kunst

Di 10-12 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Beginn: 14. April 2015

Moderne Theorien der Kunst können als Antworten auf eine grundlegende Frage diskutiert werden: Sind Kunstwerke in erster Linie eine besondere Art von Gegenständen der menschlichen Erfahrung oder sind sie vorrangig als eine spezielle Art von Zeichen für Gegenstände aufzufassen. In dieser Perspektive ist vorrangig zu erörtern, welchen Anteil Darstellungs- und Ausdrucksformen an der Konstitution von Kunstwerken haben. Die Vorlesung untersucht eine der elementaren systematischen Differenzierungen, die für zeitgenössische Theorien der Kunst maßgeblich sind. In dieser Hinsicht soll Richard Wollheims Theorie der Kunst unter anderem den semiotischen Analysen entgegengestellt werden, in denen sich Nelson Goodmans Verständnis von Kunst entfaltet.

Literaturauswahl: Noel Carroll, *Theories of Art*. Routledge, 1999. Stephen Davies, *Definitions of Art*, Cornell University Press, 1991. Nelson Goodman, *Languages of Art. An Approach to a Theory of Symbols*. Indiana, 1968; deutsch: *Die Sprachen der Kunst*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1974. Richard Wollheim, *Art and its Objects*. Second Edition. With Six Supplementary Essays. Cambridge: Cambridge University Press, 1980; deutsch: *Objekte der Kunst*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1982. Richard Wollheim, *On Art and the Mind*. Cambridge 1974.

¹ Für die Veranstaltungskommentare sind die Lehrenden verantwortlich.

PD Dr. Hartwig Frank

4010002 *Vorlesung im Studium generale:*

Grundfragen in der europäischen Philosophie

Mo 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

In der Vorlesung werden die Fragen nach dem Sein, nach den Möglichkeiten des Erkennens und nach den Bedingungen des moralisch richtigen Handelns als Grundfragen in der europäischen Philosophiegeschichte vorgestellt und in historischer und systematischer Hinsicht diskutiert. Dazu werden den Teilnehmer(inne)n Textauszüge und Argumentationsrekonstruktionen zur Verfügung gestellt.

Literaturempfehlungen: Ansgar Beckermann / Dominik Perler (Hg.), *Klassiker der Philosophie heute*, Stuttgart 2004 und später. – Marcel Bruce / Steven Barbone (Hg.), *Die 100 wichtigsten philosophischen Argumente* (Studienausgabe), Darmstadt 2013.

PD Dr. Hartwig Frank

4010004 Vorlesung in den General Studies I:

Wissenschaftsmethoden

Mo 16-18 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Methoden sind das grundlegende, unverzichtbare Handwerkszeug jedes wissenschaftlichen Arbeitens. Sie sind in allen wissenschaftlichen Bereichen die Mittel, mit denen Erkenntnisse gewonnen und Argumentationen, Erklärungen und Daten überprüft werden. Wenn man die entsprechenden Methoden beherrscht, eröffnen sich neue Blickwinkel und Herangehensweisen. Die Vorlesung gibt zunächst eine Einführung in allgemeine Grundlagen der Wissenschaftsmethodologie, wie die Klassifikation der Wissenschaften, den wissenschaftlichen Erfahrungsbegriff, das Argumentieren und Erklären. Danach werden methodische Probleme der sozialwissenschaftlichen, philologischen und historischen Erkenntnis behandelt, wie Datenerhebung, Kausalanalyse und Textverstehen. In Übungen werden Musterlösungen von Aufgaben diskutiert, die eine gezielte Vorbereitung auf die Abschlussklausur unterstützen sollen.

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet diese Vorlesung zusammen mit dem Proseminar zur Analytischen Kompetenz ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

Literaturempfehlungen: Basistext für die Vorlesung ist: Schurz, G. (2008), Einführung in die Wissenschaftstheorie (2. Aufl.), Darmstadt: WBG.

Zur Vertiefung des Vorlesungsstoffs: Bortz, J. und Döring, N. (2006), Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler (4. Aufl.) Berlin: Springer, Abschnitte 4.3 Testen (ohne 4.3.4 und 4.3.6) und 4.4 Befragen. – Eco, U. (1977), Zeichen. Einführung in einen Begriff und seine Geschichte, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, Kap. 3 (Die Struktur der sprachlichen Zeichen). – Føllesdal, D., et al. (1988), Rationale Argumentation, Berlin / New York. – Goertz, H.-J. (Hg.), Geschichte ein Grundkurs, Reinbek bei Hamburg. – Howell, M. / Prevenier, W. (2004), Werkstatt des Historikers. Eine Einführung in die historischen Methoden, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Jakobson, R. (1992), Semiotik, Frankfurt a.M.: Suhrkamp. – Jordan, S. (2009), Theorien und Methoden der Geschichtswissenschaft (Orientierung Geschichte), Paderborn u.a.: Schöningh. – Lorenz, C. (1997), Konstruktion der Vergangenheit. Eine Einführung in die Geschichtstheorie, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Westermann, R. (2000), Wissenschaftstheorie und Experimentalmethodik, Göttingen: Hogrefe, Abschnitte 7.2 (Kausalität) und 14.3 (Randomisierung).

PD Dr. Hartwig Frank

**4010010 Vorlesung im Studium generale:
Phänomen und Problem der Aufklärung**
Mi 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

In der Vorlesung werden zunächst Grundzüge und Probleme der Aufklärung dargestellt, die diese als ein historisches Phänomen und zugleich als ein Projekt kennzeichnen, das vor allem in der europäischen Kultur des 18. Jahrhunderts zu verorten ist. Danach wird es um eine detaillierte Lektüre und Analyse von Immanuel Kants Text „Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?“ gehen. Abschließend soll auf mögliche Ambivalenzen der Aufklärung hingewiesen werden, die im kritischen Diskurs um die Aufklärung seit dem 19. Jahrhundert diskutiert werden.

Texte: Immanuel Kant, Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?, in: Was ist Aufklärung? Thesen, Definitionen, Dokumente, hg. von Barbara Stollberg-Rilinger, Reclam-Verlag, Stuttgart 2010. Robert Darnton, George Washingtons falsche Zähne oder noch einmal: Was ist Aufklärung?, München 1996. Herbert Schnädelbach, Das Projekt ‚Aufklärung‘ – Aspekte und Probleme, in: Nietzsche. Radikalaufklärer oder radikaler Gegenauklärer?, hg. von R. Reschke, Berlin 2004.

PD Dr. Hartwig Frank

4010014 Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:

Kant

Do 14-16 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Die Vorlesung gibt einen Überblick und eine Einführung in die Hauptprobleme eines der bis in die Gegenwart wichtigsten europäischen Philosophen: Immanuel Kant. Im Zentrum steht Kants *Kritik der reinen Vernunft*. Zu diesem Text gibt die Vorlesung einen Überblick über die Elementarlehre; Vorreden, Einleitung und Methodenlehre werden im Proseminar behandelt. Dabei wird einerseits Kant in den Kontext des Denkens seiner Zeit gestellt und andererseits soll die Bedeutung der Philosophie Kants für die heutige philosophische Diskussion herausgearbeitet werden.

Einführende Literatur: Jean Grondin, Kant zur Einführung, Hamburg 1994. – Otfried Höffe, Immanuel Kant (Beck'sche Reihe. Denker), München 1996. – Gerd Irrlitz, Kant-Handbuch. Leben und Werk, Stuttgart / Weimar 2010. – Manfred Riedel, Urteilskraft und Vernunft. Kants ursprüngliche Fragestellung, Frankfurt am Main 1989. – Dieter Schönecker / Thomas Zwenger (Hg.), Kant verstehen. Understanding Kant. Über die Interpretation philosophischer Texte, Darmstadt 2001. – Gerhard Schönrich / Yasushi Kato (Hg.), Kant in der Diskussion der Moderne, Frankfurt am Main 1997. – Günter Schulte, Immanuel Kant, Frankfurt am Main / New York 1994. – Josef Simon, Kant. Die fremde Vernunft und die Sprache der Philosophie, Berlin / New York 2003. – Interpretationen. Hauptwerke der Philosophie. Von Kant bis Nietzsche. Von Werner Stegmaier unter Mitarbeit von Hartwig Frank, Stuttgart 1997. – Bernhard Thöle, Immanuel Kant – Wie sind synthetische Urteile *a priori* möglich?, in: Ansgar Beckermann / Dominik Perler (Hg.), Klassiker der Philosophie heute, Stuttgart 2004. – Otfried Höffe, Kants Kritik der reinen Vernunft. Die Grundlegung der modernen Philosophie, München 2004. – Holm Tetens, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Ein systematischer Kommentar, Stuttgart 2006 – Jan Berg, Die theoretische Philosophie Kants. Unter Berücksichtigung der Grundbegriffe seiner Ethik, Stuttgart-Bad Cannstatt 2014.

PD Dr. Hartwig Frank

4010016 Vorlesung im Studium generale:

Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik

Fr 10-12 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Im ersten Teil der Vorlesung werden Etappen in der Entwicklung der Wissenschaft seit der Antike vorgestellt. Besondere Aufmerksamkeit wird dabei auf die Darstellung der Entwicklung methodischer Standards und die Beurteilung der ethischen Relevanz der Wissenschaft in den jeweiligen Etappen ihrer Entwicklung gelegt. Im zweiten Teil der Vorlesung werden Probleme der gegenwärtigen Wissenschaftsethik diskutiert. Das ausführliche Programm und die Angaben der zu studierenden Literatur werden den Teilnehmer(inne)n zu Beginn der Vorlesung nach ihrer Anmeldung über LSF zur Verfügung gestellt.

Dr. Friedrich Reinmuth

4010008 Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):

Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung A: Metalogik

Mi 12-14 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Im Zentrum der Veranstaltung wird die Metalogik einschließlich der Methode der *Non-Sequitur*-Diagnose (Kap. 5 der *Denkwerkzeuge*) stehen. Einleitend sind die wichtigsten Resultate der ersten vier Kapitel der *Denkwerkzeuge* zusammenzufassen.

Hinweis: Diese Veranstaltung bildet zusammen mit der Veranstaltung "Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung B: Definitionslehre" den zweiten Teil und Abschluss des Moduls "Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung". In der abzulegenden schriftlichen Prüfung (180 min) wird der Stoff aus beiden Veranstaltungen geprüft. Die Teilnahme ist nur für Studierende sinnvoll, die sich den im Wintersemester behandelten Stoff (*Denkwerkzeuge*, Kap. 1-4) angeeignet haben.

Hilfsmittel: Dem Kurs liegt Kap. 5 des Skriptums *Denkwerkzeuge in der ab dem Wintersemester 2012/13 verbindlichen Fassung* zugrunde, die elektronisch über die Website des Instituts zugänglich ist (<https://www.phil.uni-greifswald.de:8008/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/Denkwerkzeuge2012.pdf>). Den Teilnehmern wird die **vorbereitende Lektüre** bis wenigstens Kap. 5.1.2 empfohlen.

Prof. Dr. Geo Siegart

4010012 Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:

Referieren: Anzeigen – Benennen – Beschreiben.

Einführung in die Theorie der Bezugnahme

Mi 18-20 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Wenn Hans am Frühstückstisch 'Reichst Du mir bitte den Salzstreuer!' äußert, dann formuliert er (in der Oberflächengestalt der Frage) eine Bitte. An dieser Redehandlung sind drei Akte der Bezugnahme beteiligt. Diese erfolgen durch die Verwendung der Worte 'Du', 'mir', 'den Salzstreuer'. Man pflegt zu sagen, dass man sich mit der Verwendung der singulären Terme bzw. Nominatoren auf die Gebilde bezieht, von denen man in dem und dem Modus etwas sagt. Drei Sorten von Bezugsmitteln sind zu unterscheiden: Eigennamen bzw. Individuenkonstanten wie 'Greifswald', 'Napoleon', '13', beschreibende Nominatoren wie 'die Universitätsstadt am Bodden', 'der kriegereichste französische Kaiser', 'der Nachfolger von 12', sowie anzeigende Nominatoren bzw. Indikatoren wie 'ich', 'er', 'hier', 'jetzt', 'vorgestern' usw. Die Referenzlehre beschäftigt sich auch und vor allem mit der Frage, welche Funktion jeweils der benennenden, beschreibenden und anzeigenden Bezugnahme in der gesamten Redehandlung zukommt und wie die verschiedenen referenziellen Redeteile zusammen wirken können.

Die Referenztheorie bildet in der Analytischen Philosophie eine breite Tradition. Das erkennt man schon daran, dass eine Reihe von klassischen Werken in diese lebhaft entwickelte Entwicklung einzuordnen sind, z.B. „Sinn und Bedeutung“ von GOTTLIEB FREGE, „On Denoting“ von BERTRAND RUSSELL, „Naming and Necessity“ von SAUL KRIPKE und „The Varieties of Reference“ von GARETH EVANS. Die Veranstaltung sollte Anlass sein, den einen oder anderen dieser klassischen Texte zu lesen.

Die Vorlesung, die mit dem Proseminar „Turbulente Referenz: Pegasus, Vulcan, Gott“ ein Modul bildet, bietet einen ersten Überblick. Dabei werden folgende Schwerpunkte gesetzt: (i) Referieren wird stets als Teilhandlung einer eigenständigen Redehandlung betrachtet, insbesondere bezüglich des Misslingens. (ii) Referieren wird nicht nur im Zusammenhang mit kognitiven Redehandlungen betrachtet. Vielmehr ist auch die Funktion in direktiven und expressiven Redehandlungen zu untersuchen. (iii) Die mit der Entifizierung bzw. Reifizierung verbundenen Redezwecke sind besonders zu untersuchen. (iv) Die Verbindung des Referierens mit den Themen Wahrheit, Bedeutung und Existenz soll stets im Auge behalten werden. (v) Besonders hinsichtlich der Kennzeichnungen, einer bedeutenden Untergruppe der beschreibenden Terme, erfahren sowohl die Ergebnisse der Sprachphilosophie als auch jene der Logik Berücksichtigung.

Zur Vorbereitung empfiehlt sich die Bearbeitung des Kapitels 5.3.4 der „Denkwerkzeuge“ (https://www.phil.uni-greifswald.de:8008/fileadmin/_mediapool/ifp/pdf/Denkwerkzeuge2012.pdf).

Die Beherrschung des Einzigkeitsquantors erleichtert die Erfassung vieler Gedankengänge in der Referenztheorie. Um einen ersten materialen Überblick zu gewinnen, sollte man Part I von WILLIAM G. LYCAN: *Philosophy of Language. A Contemporary Introduction*; 2008 (2te Auflage), New York 2008 (Routledge) zur Kenntnis nehmen.

~~Prof. Dr. Micha Werner~~ **Dr. Dennis Badenhop**

4010000 Vorlesung zur Praktischen Philosophie:

Grundprobleme der Metaethik

Do 12-14 Uhr, 2-st, HS 2 Rubenowstr. 1

Seit Beginn des 20. Jahrhunderts wird eine Reihe von semantischen, epistemologischen und ontologischen Grundlagenfragen der Praktischen Philosophie unter der Überschrift „Metaethik“ behandelt: Wie ist die Bedeutung moralischer Ausdrücke (z.B.: „moralisch gut“) zu verstehen? Lassen sich solche Ausdrücke definieren und, wenn ja, wie? Was ist die basale Form moralischer Äußerungen (z.B.: Urteile, Befehle oder Gefühlsäußerungen)? Welche psychischen Zustände drücken sie aus? Haben moralische Urteile (etwa: „Handlung *H* ist moralisch falsch!“) einen Wahrheitswert? Wenn ja, ist die Wahrheit dieser Urteile für uns erkennbar? Wenn ja, wie können wir die Wahrheit moralischer Urteile erkennen, begründen oder kritisieren? Basiert die Wahrheit moralischer Urteile auf moralischen Tatsachen? Wenn ja, gehören diese Tatsachen zur Klasse der natürlichen Tatsachen? Wenn ja, sind diese Tatsachen auf nicht-moralische Tatsachen reduzierbar?

Im Verbund mit dem Hauptseminar „Positionen der Metaethik“ gibt die Vorlesung einen Überblick über diese Diskussionen und führt in metaethische Grundpositionen ein. Den Ausgangspunkt und Rahmen der Veranstaltung bildet der folgende Überblickstext, der zur vorbereitenden Lektüre empfohlen wird:

Darwall, Stephen, Allan Gibbard und Peter Railton. 1992. Toward Fin de siècle Ethics: Some Trends. *The Philosophical Review* 101, Nr. 1: 115–189.

Die Vorlesung setzt solide Grundkenntnisse der praktischen Philosophie voraus und sollte nur in Verbindung mit dem Hauptseminar „Positionen der Metaethik“ besucht werden, indem wir die behandelten Positionen anhand exemplarischer Texte diskutieren.

Proseminare:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010024 Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

Cassirer. Philosophie der Symbolischen Formen

Mo 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Die Veranstaltung dient der Einführung in die Kulturphilosophie Ernst Cassirers. Zu diesem Zweck sollen erstens ihre Voraussetzungen im Neukantianismus der Marburger Schule herausgearbeitet werden. Zweitens wird die Veranstaltung Cassirers Konzeption einer symbolischen Form, drittens seine systematische Differenzierung symbolischer Formen und die hierin zentrale Stellung des Mythos erörtern. Viertens sollen Abgrenzung von und Wirkung auf alternative, zum Beispiel phänomenologische, strukturalistische oder symboltheoretische Positionen erörtert werden.

Ernst Cassirer, *Philosophie der symbolischen Formen. Erster Teil: Die Sprache*. Meiner, Hamburg 2010, [ISBN 978-3-7873-1953-4](#)

Ernst Cassirer, *Philosophie der symbolischen Formen. Zweiter Teil: Das mythische Denken*. Meiner, Hamburg 2010, [ISBN 978-3-7873-1954-1](#)

Ernst Cassirer, *Philosophie der symbolischen Formen. Dritter Teil: Phänomenologie der Erkenntnis*. Meiner, Hamburg 2010, [ISBN 978-3-7873-1955-8](#)

Sekundärliteratur in Auswahl: Hans-Jürg Braun, [Helmut Holzhey](#) und Ernst Wolfgang Orth (Hrsg.): *Über Ernst Cassirers Philosophie der symbolischen Formen*. Suhrkamp, Frankfurt 1988, [ISBN 978-3518283059](#)

Barbara Naumann: *Philosophie und Poetik des Symbols. Cassirer und Goethe*. München: Fink, 1998, [ISBN 978-3770532971](#)

[Birgit Recki](#): *Kultur als Praxis. Eine Einführung in Ernst Cassirers Philosophie der symbolischen Formen*. Berlin 2004, [ISBN 3-05-003870-5](#)

[Birgit Recki](#): *Cassirer*. Reclam 2013, [ISBN 315020285X](#)

[Oswald Schwemmer](#): *Ernst Cassirer. Ein Philosoph der europäischen Moderne*. Akademie Verlag, Berlin 1997, [ISBN 3-05-003105-0](#).

Dr. Dennis Badenhop

4010036 *Proseminar zur Praktischen Philosophie:*

Der klassische Utilitarismus: Von Bentham bis Sidgwick

Mi 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Ankündigungstext: Henry Sidgwick gilt als der bedeutendste und einflussreichste Vertreter des Utilitarismus alias Konsequentialismus im 20. Jh., der in seinem Hauptwerk 'The Methods of Ethics' die klassischen Positionen Benthams und Mills auf ein neues Reflexionsniveau hebt. Derek Parfit nennt dieses Buch den neben Kants 'Grundlegung zur Metaphysik der Sitten' wichtigsten Beitrag zur Moralphilosophie in der Geschichte der Ethik. Im Seminar werden wir ausgewählte Passagen zunächst von Bentham und Mill, dann aber hauptsächlich von Henry Sidgwick lesen und diskutieren.

Moritz Cordes, M.A.

4010028 Proseminar zur Theoretischen Philosophie

Wer? Wie? Was? Wieso? Weshalb? Warum? Der Umgang mit philosophischen Fragen

Di 12-14 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Das Seminar verfolgt zwei Ziele: Im ersten Teil findet eine Einführung in die philosophische Fragenlehre und Fragelogik statt. Als Grundlage dienen kursspezifisches Skriptmaterial und ausgewählte Texte, die Klassiker der fragebezogenen Literatur darstellen. Diese Beschäftigung soll unter anderem zu der Erkenntnis führen, dass es viele Vorschläge zum methodischen Umgang mit Fragen, aber wenig Konsens über fragebezogene Standards gibt. Im zweiten Teil werden klassische Texte aus verschiedenen philosophischen Traditionen als Untersuchungsgegenstände herangezogen, um den Umgang mit philosophischen Fragen an realitätsnahen Exemplaren einzuüben. Folgende Untersuchungsrücksichten stehen im Vordergrund: Wie nehmen verschiedene Autoren auf Fragen Bezug? Wie geht man mit Fragen um, die nur in indirekter Rede auftauchen oder nur durch Benennung ohne Anführungsnamen thematisiert werden? In welchen expliziten Rahmen kann man philosophische Fragen übertragen, wenn man den meisten Autoren keine fragetheoretischen Präferenzen zuordnen kann?

Voraussetzungen: Im Seminar wird regelmäßig auf formale Mittel im Sinne der logischen Propädeutik zurückgegriffen. Der erfolgreiche Abschluss der Logischen Propädeutik wird vorausgesetzt.

Literatur: BELNAP, N. D. und STEEL, T. B., *The Logic of Questions and Answers*. New Haven/London: Yale University Press, 1976. HAMBLIN, C. L., *Questions*. In: *The Australasian Journal of Philosophy*, Vol. 36, No. 3 (1958), S. 159-168. PRIOR, M. und PRIOR, A., *Erotetic Logic*. In: *The Philosophical Review*, Vol. 64, No. 1 (1955), S. 43-59. WIŚNIEWSKI, A., *The Posing of Questions. Logical Foundations of Erotetic Inferences*. Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers, 1995.

Moritz Cordes, M.A.

4010030 Proseminar zur Theoretischen Philosophie

Grenzen der Wissenschaft – die Konzeption von Nicholas Rescher

Di 16-18 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Nicholas Rescher ist einer der bedeutendsten Philosophen der Gegenwart und hat zahlreiche Publikationen zu Theorie und Praxis der Wissenschaften vorgelegt. Er vertritt vor dem Hintergrund eines pragmatischen Idealismus eine Kohärenztheorie der Wahrheit, welche er mehrfach systematisch dargestellt und nach seiner eigenen Prägung verfeinert hat. Im Seminar wird mit *Die Grenzen der Wissenschaft* (engl. *The Limits of Science*) eines seiner wichtigsten Werke studiert. Vordergründiges Ziel ist das Verständnis einer ausgearbeiteten wissenschaftstheoretischen Position als Orientierungs- und Kontrastexemplar. Eine kritische Betrachtung der Ansichten Reschers ist jeweils in einem zweiten Schritt angedacht.

Voraussetzungen: Im Seminar wird auf formale Mittel im Sinne der logischen Propädeutik zurückgegriffen. Der erfolgreiche Abschluss der Logischen Propädeutik wird vorausgesetzt. Ebenso ist eine erste Vorbereitung auf die Inhalte des Seminars zu erledigen, indem etwa einführende Informationen zum Werk von Rescher und zu seinem pragmatischen Idealismus eingeholt werden. Die Anschaffung einer Ausgabe des Buches (deutsche oder englische Ausgabe) ist nachdrücklich empfohlen.

Textgrundlage: RESCHER, N., *The Limits of Science*. Berkeley/Los Angeles/London: University of California Press, 1984. (Erstausgabe.) RESCHER, N., *Die Grenzen der Wissenschaft*. Stuttgart: Philipp Reclam jun., 1985. (Übersetzung von Kai Puntel mit einer Einleitung von Lorenz Bruno Puntel.)

Werner Fitzner, M.A.

4010046 Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:

Ronald de Sousas philosophische Reflexionen zur Liebe

Do 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Im Rahmen seiner Emotionsphilosophie ist Ronald de Sousa immer wieder auf das Phänomen der Liebe eingegangen. In der Liebe wirkt nach de Sousa der höchste Grad an Intentionalität, der Menschen möglich ist: die Bezugnahme auf ein Individuum. Das Verhältnis allgemeiner und allgemein verbreiteter Vorstellungen von Liebe einerseits und den in der Liebe wirksamen partikular-individuellen Bezugnahmen andererseits bringt nach de Sousa besondere Spannungen und Erregungen mit sich. De Sousa philosophiert über das Feld der Liebe mit steten Bezugnahmen auf Literatur, bildende Kunst sowie die philosophische Ästhetik im Allgemeinen. Dies hat im Rahmen seiner emotionsphilosophischen Ansichten wenigstens zwei Gründe: zum einen gelten uns nach de Sousa auch Kunstwerke in besonderer Weise in ihrer Partikularität, zum anderen versteht de Sousa Emotionen ganz grundsätzlich nach dem Modell ästhetischen Erfahrens. Diese besondere Rolle von Kunst und Ästhetik in de Sousas Überlegungen wird in dem Seminar, in dem seine Reflexionen zur Liebe diskutiert werden, den steten Ausgangs- und Bezugspunkt bilden. Zudem wird, orientiert an de Sousas Überlegungen, eigens auf besondere Fälle der künstlerischen Darstellung von Liebe eingegangen.

Literatur: Ronald de Sousa (2015): *Love: A Very Short Introduction*. Oxford University Press. Ders. (2011): *Love Undigitized*. In: de Sousa (2011): *Emotional Truth*. Oxford University Press. S.250-262. Ders. (2011): *Love as Theater*. In: de Sousa (2011): *Emotional Truth*. Oxford University Press. S.263-276. Ders. (2009): *Die Rationalität des Gefühls*. Suhrkamp / Frankfurt am Main.

Werner Fitzner, M.A.

4010050 Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:

Harry G. Frankfurt. Gründe der Liebe

Fr 10-12 Uhr, 2-st, HS 2 Rubenowstr. 1

In seinen in den kurzen Band *The Reasons of Love* eingegangenen Vorträgen versteht Harry G. Frankfurt die Liebe praktisch - als eine Sache des Willens. Mit dieser Grundausrichtung geht einher, dass weniger die erotische Liebe als andere Formen der Zuwendung den besonderen Fokus seiner Betrachtungen ausmachen. Im Seminar wird sich zunächst genau mit der Argumentation und den Begriffen Frankfurts auseinandergesetzt. Ein weiteres Ziel besteht darin zu ermitteln, was für eine Vorstellung von Personalität sich in Frankfurts Überlegungen abzeichnet. Insgesamt wird im Seminar ein besonderer Fokus auf Kunst und Ästhetik gelegt, insofern etwa einerseits danach gefragt wird, was Frankfurts Überlegungen mit Blick auf die künstlerische Darstellung der Liebe bedeuten, andererseits seine Betrachtungen in Bezug zu ästhetischer Emotionalität und Wahrnehmung gesetzt werden.

Literatur:

Harry G. Frankfurt (2014): Gründe der Liebe. Frankfurt am Main.

PD Dr. Hartwig Frank

4010040 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

Analytische Kompetenz (wahlobligatorisch GSt I)

Mi 16-18 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Argumentationen spielen in (fast) allen Lebenslagen und Bereichen, im Besonderen in allen Studienbemühungen, eine Schlüsselrolle. Das folgende Beispiel etwa stellt eine Argumentation dar: Es muss als erwiesen angesehen werden, dass Frauen im Schnitt weniger intelligent sind als Männer. Der Grund liegt schlicht darin, dass das Gehirn von Frauen im Schnitt kleiner ist als das Gehirn von Männern.

Wie alle Handlungsvollzüge sind auch argumentative Redehandlungen scheiternsanfällig. Entsprechend besteht Bedarf an der Fertigkeit, Momente des argumentativen Vollzugs zu analysieren, die Resultate in Regelform zu fassen und gegebenenfalls nach Verbesserungen zu suchen. Bezogen auf das eben angeführte Beispiel, ergeben sich etwa Fragen wie diese: (i) Liegt hier eine korrekte Argumentation vor? (ii) Insofern (i) positiv beantwortet werden kann: Wie steht es um die Qualität der beanspruchten Gründe?

Im Seminar soll die angesprochene Fertigkeit vorgeführt und – dies vor allem – eingeübt werden. Aus diesem Grund ist die Bereitschaft, fortlaufend und sorgfältig Übungsaufgaben zu erledigen Voraussetzung der Teilnahme.

Folgende Themen bestimmen den Gang des Seminars:

1. Analytische Kompetenz: Worterläuterung, Umschreibungen, Beispiele
2. Argumentation: Abgrenzung und Charakterisierung
3. Gültige Argumentation: Die vertikale und die horizontale Dimension
4. Faktische Argumentation: Das Verfahren der Rekonstruktion
5. Die vertikale Dimension: Die (In)Korrektheit von Folgerungen
6. Die horizontale Dimension: Die Qualität der Gründe
7. Bedeutungsklärung: Anlässe und Verfahren

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet dieses Proseminar zusammen mit der Vorlesung zu den Wissenschaftsmethoden ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

PD Dr. Hartwig Frank

4010048 Proseminar zur Einführung in die Philosophie:

Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft

Do 16-18 Uhr, 2-st, HS Wollweberstr. 1

Kants *Kritik der reinen Vernunft* (Ausgabe A von 1781, Ausgabe B von 1787) gehört zu den grundlegenden Texten der neueren europäischen Philosophie, deren Lektüre für Studierende im Fach Philosophie unumgänglich sein sollte. Ihre Bedeutung für die Philosophie ist bis heute Gegenstand intensiver Forschung und Diskussion. Kant vollzieht mit diesem Werk den Übergang von der traditionellen, auf die Erkenntnis transzendenter Gegenstände gerichteten Metaphysik zu einer kritisch begründeten Transzendentalphilosophie, die er zunächst als eine Propädeutik für systematisches Philosophieren und damit als eine Einführung in die Philosophie versteht. Das Proseminar steht in engem Zusammenhang mit der Einführungsvorlesung zu Kant. Der Schwerpunkt der Lektüre wird im Proseminar auf die Vorreden, die Einleitung und die Methodenlehre der *Kritik der reinen Vernunft* gelegt.

Text: Kant, Kritik der reinen Vernunft. (Erforderlich ist eine Ausgabe, deren Text die Seitenzählung nach A- und B-Ausgabe enthält.)

Kommentierende Literatur: Hans Michael Baumgartner, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Anleitung zur Lektüre, Freiburg/ München 1996. – Werner Stegmaier, Immanuel Kant: *Kritik der reinen Vernunft*, in: Interpretationen. Hauptwerke der Philosophie. Von Kant bis Nietzsche. Von Werner Stegmaier unter Mitarbeit von Hartwig Frank, Stuttgart 1997, S. 15-60. – Georg Mohr, Marcus Willaschek (Hg.), Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft (Reihe: Klassiker Auslegen), Berlin 1998. – Otfried Höffe, Kants Kritik der reinen Vernunft. Die Grundlegung der modernen Philosophie, München 2004. – Holm Tetens, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Ein systematischer Kommentar, Stuttgart 2006.

Henk van Gils, M.A.

4010052 *Proseminar zur Praktischen Philosophie:*

Harry Frankfurt and the importance of what we care about

Fr 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Within moral philosophy, it is common to inquire into the possibility of morality by analyzing what is central to our human nature, (is it egoistic or social?), rationality (is it moral or instrumental?), or our capacity for action, (is it limited by moral consideration or are there only means-end constraints?) A different philosophical approach starts from practical identity: The idea that we, as persons, are constituted by the different roles we have or play in our lives, and that our moral role is fundamental and necessary. In this course we will focus on this concept of practical identity and ask, among others, the following questions: Is there one role central to all identities? If so, does morality follow from this role? Is our identity formed by ourselves, or within a social practice / in interacting with others? Can a (rational) standard or “guide-line” be given for the formation of our identities? In order to get a proper reflective distance, we will explore the ideas and answers given by different prominent authors of the 20th century, like Christine Korsgaard, Jürgen Habermas, David Velleman, Marya Schechtman and Charles Taylor. Our starting point, though, will be Harry Frankfurt’s response to those questions: The essence of who we are, are those things we truly care about.

Aims: Familiarity with the general positions within the debates on practical identity; ability to read, analyse and discuss contemporary (analytical) philosophical texts; development of writing skills.

Literature: TBA in the first meeting // for a first orientation, see: Frankfurt 2004, Tanner Lectures (http://tannerlectures.utah.edu/documents/a-to-z/f/frankfurt_2005.pdf; German translation available) // Most text are available both in English and German.

Sebastian Laacke, B.A.

4010022 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Immanuel Kant. Kleinere Schriften zu Geschichte, Ethik und Politik

Mo 12-14 Uhr, 2-st, SR Philosophie

In den 80er und 90er Jahren des 18. Jahrhunderts veröffentlichte Kant neben seinen umfangreicheren Werken zahlreiche kleinere Abhandlungen, in denen er sich in gemeinverständlicherem Ton an eine breitere Öffentlichkeit wandte. Viele dieser Abhandlungen erschienen in der im Zeichen des aufklärerischen Denkens der Zeit stehenden Berlinischen Monatsschrift und befassten sich mit Fragen rund um Geschichte, Ethik, Politik und Religion. In ihrer thematischen Spannweite vom *Mutmaßlichen Anfang der Menschengeschichte* über *Das Ende aller Dinge* bis hin *Zum ewigen Frieden* entfalten sie auf der Grundlage der kritischen Philosophie Gedanken zur geschichtlichen Bestimmung des unter der Idee der Freiheit stehenden Menschen überhaupt.

Wir werden die Texte vor dem Hintergrund ihres Zusammenhangs untereinander, im Kontext der Hauptwerke Kants und darüber hinaus interpretieren und diskutieren. Grundlegende Kenntnisse der Philosophie Kants sind von Vorteil.

Textgrundlage: Eine eigenständige Recherche im Vorfeld des Seminars ist zu empfehlen, da die endgültige Entscheidung über die Auswahl der zu lesenden Texte in Absprache mit allen TeilnehmerInnen erst in der ersten Sitzung getroffen wird. Dann werden die Texte über HIS zur Verfügung gestellt und alternativ geeignete Ausgaben zur Anschaffung empfohlen.

Robert Lehmann, M.A.

4010020 Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

And Now for Something Completely Different. Interkulturelle Philosophie I

Mo 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Zum Selbstverständnis abendländischer Kultur gehört nach wie vor die Überzeugung, dass die Emanzipation des diskursiven Denkens von einem durch Magie und Mythos geprägten Weltbild ein singuläres Ereignis war, als dessen historischer Ort das antike Griechenland zu gelten hat. Hier haben nicht nur die demokratisch organisierten Gesellschaftsformen, sondern auch Wissenschaft und Philosophie ihren Ursprung. Dieses Selbstverständnis kann leicht dazu führen, etwa Ausdrücke wie „östliche Philosophie“ lediglich für eine *contradictio in adiecto* zu halten und sich durch einen Rückzug auf das eurozentristisch motivierte Klischee, den Traditionen nicht-europäischen Denkens mangle letztlich die Dignität kritischer Vernunft, einer Auseinandersetzung mit diesen Traditionen zu entziehen.

Die Bemühungen interkultureller Philosophie zielen dagegen auf ein Verständnis von Philosophie, das einer prinzipiellen Gleichrangigkeit kultureller Äußerungen gegenüber aufgeschlossen ist. Entsprechende Ansätze reichen dabei von einem betont pluralistischen und dialogischen Anspruch, bis hin zu dem Versuch, Spuren einer *philosophia perennis* als kulturübergreifende Bedingung für interkulturelle und komparatistische Philosophie freizulegen.

Das auf zwei Semester angelegte Seminar wird sich in einem ersten Teil den kultur- und wissenschaftstheoretischen Voraussetzungen interkulturellen Philosophierens widmen, um in einem zweiten Teil einigen Aspekten orthodoxer indischer Philosophie im Allgemeinen und dem Vedānta im Besonderen nachzugehen.

Zur Einführung: <http://www.polylog.org>

Im Besonderen: Ram Adhar Mall: *Das Konzept einer interkulturellen Philosophie*
<http://them.polylog.org/1/fmr-de.htm>

Einführende Literatur: Heinz Kimmerle: *Interkulturelle Philosophie zur Einführung*. Hamburg 2002. Ram Adhar Mall: *Philosophie im Vergleich der Kulturen. Interkulturelle Philosophie - Eine neue Orientierung*. Darmstadt 1995. Franz Martin Wimmer: *Interkulturelle Philosophie*. UTB 2004.

Die weitere seminarbegleitende Literatur wird in einem Reader bereitgestellt.

Jürgen Müller

4010032 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Über den Tod

Di 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Beginn: 14. April 2015

Es ist gewiss nicht notwendigerweise wahr, aber doch über alle Maßen wahrscheinlich, dass wir alle, ob wir es wollen oder nicht, in absehbarer Zeit sterben werden. Der Schwerpunkt des Seminars soll auf der Frage liegen, was dieser uns allen bekannte Umstand für unser Leben bedeutet, sofern wir gut leben wollen.

Damit verbunden sind z.B. folgende Fragen: Gibt es richtige und falsche Weisen, sich zum eigenen Sterbenmüssen zu verhalten? Falls es einen Zusammenhang gibt zwischen dem, was bisweilen Sinn des Lebens genannt wird, und der Endlichkeit des Lebens, worin genau besteht er? Wovor fürchtet man sich, sofern man sich vor dem (eigenen) Tod fürchtet? Ist es vernünftig, sich vor dem Tod zu fürchten? Ist der Tod ein Übel? Wäre es wirklich besser, unsterblich zu sein? Welche Art und welches Ausmaß der Beschäftigung mit dem Tod ist angemessen? Was könnte es heißen, in Würde zu sterben?

Wir werden dazu Stellungnahmen klassischer philosophischer Autoren prüfen; u.a. Epikur, Lukrez, Seneca, Montaigne, Hume, Kierkegaard und Heidegger. Ergänzend lesen wir gewichtige neuere Aufsätze u.a. von Thomas Nagel, Bernard Williams, Ernst Tugendhat und Shelly Kagan.

Zur vorbereitenden Lektüre empfohlen: Wittwer, Héctor: Einführung. In: *Der Tod – philosophische Texte von der Antike bis zur Gegenwart*. Reclam: Stuttgart 2014, S. 7-30.

Zur Anschaffung empfohlen: Wittwer, Héctor [Hrsg.]: *Der Tod – philosophische Texte von der Antike bis zur Gegenwart*. Reclam: Stuttgart 2014.

Jürgen Müller

4010034 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Platon. Aporetische Dialoge

Do 8-10 Uhr, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Der vielleicht etwas unzugängliche Seminartitel erlaubt es, eine Gruppe von Dialogen aus Platons Werk herauszugreifen, ohne Bezug zu nehmen auf die Einteilung in frühe, mittlere und späte Dialoge oder die Rede von sokratischen und nicht-sokratischen Dialogen. Das ist ein Vorteil, weil jene Einteilung und Rede sowohl strittig als auch voraussetzungsreich ist. Für die Eigenschaft des Aporetischseins gilt das auf den ersten Blick nicht. Aporetische Dialoge sind solche, für die eine gedankliche Situation charakteristisch ist, in der Sokrates selbst und die von Sokrates Befragten in der zur Diskussion stehenden Sache oder Frage grundsätzlich nicht mehr weiter wissen. Sie müssen sich eingestehen, dass sie stecken geblieben sind und sich grundsätzlich nicht mehr auskennen. – Das griechische Wort „ἀπορία“ (aporia) kann man z.B. mit den deutschen Wörtern „Ausweglosigkeit“, „Undurchdringlichkeit“ oder „Schwierigkeit im Durchkommen“ übersetzen.

Aus dieser Gruppe von Dialogen werden wir uns mit solchen beschäftigen, in denen es um die Fragen geht, was es für einen Menschen heißt, in einer möglichst guten Verfassung im ethischen Sinn zu sein, und ob man Menschen dazu erziehen kann. Das griechische Wort für den etwas unhandlichen Ausdruck „möglichst gute Verfassung im ethischen Sinn“ ist „ἀρετή“ (aretē); es wird oft mit „Tugend“ übersetzt und in der antiken Ethik als notwendige oder sogar hinreichende Bedingung des guten, glücklichen Lebens begriffen. Das griechische Wort für „gut und glücklich leben“ ist „εὐδαιμονία“ (eudaimonia). Die Leitfragen dieser aporetischen Dialoge kann man deshalb auch so formulieren: Was ist aretē/eudaimonia? Kann man aretē/eudaimonia lehren?

Diese Leitfragen hängen zusammen mit Fragen danach, was einzelne Tugenden (aretai) sind und was man z.B. unter Tapferkeit, Frömmigkeit, Rechtschaffenheit oder Weisheit genau zu verstehen hat. Kann man diese Tugenden einzeln erwerben oder muss, wer eine davon besitzt, auch alle anderen besitzen? Ist Wissen oder Weisheit dasselbe wie Gutsein (aretē)? Kann es sein, dass jemand wissentlich etwas moralisch Falsches tut? Welche Bedeutung hat das Philosophieren für das Glück? – Diesen Fragen werden wir im Seminar nachgehen; anhand einer gründlichen Analyse der Argumente und Ideen in den Dialogen Euthyphron, Laches, Apologie, Kriton, Charmides, Menon und Protagoras.

Enrico Neumann, B.A.

4010026 Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

Logik anwenden. B: gebrauchssprachliche Argumentationen rekonstruieren

Di 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Mit welcher Thematik sich Philosophen auch immer befassen mögen, ein zentraler Bestandteil ihrer Arbeit ist der Umgang mit Argumentationen. Dabei geht es nicht nur darum, eigene Argumentationen hervorzubringen, sondern insbesondere auch darum, sich vertretbare Verständnisse für gegebene Argumentationen zu erarbeiten, etwa um sich kritisch mit diesen auseinandersetzen zu können. Ein solches Verständnis ist nämlich einerseits eine Voraussetzung für eine adäquate Auseinandersetzung (nicht nur) mit philosophischen Argumentationen, andererseits stellt sich ein solches Verständnis gerade bei den Texten der philosophischen Tradition oftmals nicht ›automatisch‹ ein, so dass interpretative Maßnahmen erforderlich sind. Die logische Rekonstruktion ist eine Interpretationsmethode, die auf die vertretbare Erstellung voraussetzungsexpliziter Texte gebrauchssprachlicher Argumentationen zielt. Bei einer solchen Interpretation sollen Fragen geklärt werden wie z.B.: Für welche These argumentiert ein Autor? Welche Gründe verwendet ein Autor explizit und welche implizit? Wie verwendet ein Autor bestimmte Ausdrücke? Allgemeiner formuliert: Welche Rede(teil)handlungen vollzieht ein Autor?

Das Seminar bietet eine Einführung und insbesondere Einübung in die Methode der logischen Rekonstruktion gebrauchssprachlicher Argumentationen. Zunächst wird gemeinsam ein Überblick über die Grundlagen besagter Methode erarbeitet. Anschließend werden elementare gebrauchssprachliche Argumentationen, alsdann Argumentationen bekannter Philosophen in vereinfachter und sodann auch in ihrer gegebenen Gestalt betrachtet und an diesen das logische Rekonstruieren eingeübt.

In dem Seminar wird Sicherheit im Umgang mit den Mitteln der Logischen Propädeutik bei den Teilnehmern vorausgesetzt. Daher empfiehlt sich eine Teilnahme nur für Studierende, die sich den Stoff der Logischen Propädeutik bereits angeeignet haben.

Literatur: Als Textgrundlage für das gesamte Seminar dient ein Rekonstruktionsmanual. Dieses finden Sie in REINMUTH, FRIEDRICH (2014): Logische Rekonstruktion. Ein hermeneutischer Traktat. Online verfügbar unter <http://ub-ed.ub.uni-greifswald.de/opus/volltexte/2014/1996/>. Einen ersten Einstieg in die Thematik bietet der Abschnitt „Argumentieren und Argumentationen bewerten“ im „Leitfaden Elementar-kompetenzen“ des Instituts für Philosophie, der über die Website des Instituts zugänglich ist. Die vorbereitende Lektüre dieses Kapitels wird ausdrücklich empfohlen. Eine beispielhafte Rekonstruktion bietet etwa SIEGWART, GEO (2013): Gaunilo referiert Anselm. Aus dem Tagesgeschäft des Rekonstruktors. In: *Kriterion* (27.1), S. 1–29. Online verfügbar unter <http://www.kriterion.at/articlecounter.php?fileName=Kriterion-2013-27%2FKriterion-2013-27-001-029-siegart.pdf>. Die im Seminar zu bearbeitenden Argumentationen werden zu gegebener Zeit im Seminar zur Verfügung gestellt.

Dr. Friedrich Reinmuth

4010038 Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):

Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre

Mi 16-18 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Das Seminar vermittelt Grundlagen der methodischen Begriffsbildung, insbesondere des Definierens. Es werden Grundkenntnisse zu den Einführungsformen des axiomatischen Setzens und des definitorischen Setzens sowie der Unterscheidung zwischen definitorischen und nicht-definitorischen Formen der Spracherweiterung vermittelt. Die Schwerpunkte der Veranstaltung liegen im Erlernen der Fertigkeiten des regelgemäßen Definierens, der Beurteilung von Definitionskandidaten auf Regeltreue sowie der Beurteilung von Spracherweiterungen hinsichtlich der Eliminierbarkeit der eingeführten Ausdrücke und der Konservativität der Erweiterung.

Hinweis: Diese Veranstaltung bildet zusammen mit der Veranstaltung "Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung A: Metalogik" den zweiten Teil und Abschluss des Moduls "Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung". In der abzulegenden schriftlichen Prüfung (180 min) wird der Stoff aus beiden Veranstaltungen geprüft. Die Teilnahme ist nur für Studierende sinnvoll, die sich den im Wintersemester behandelten Stoff (*Denkwerkzeuge*, Kap. 1-4) angeeignet haben.

Hilfsmittel: Grundlage des Seminars bildet das Skriptum *Definitionslehre*, das elektronisch über die Website des Instituts zugänglich ist

<https://www.phil.uni-greifswald.de:8008/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/Definitionslehre.pdf>.

Den Teilnehmern wird die **vorbereitende Lektüre** des ersten Kapitels empfohlen.

Prof. Dr. Geo Siegwart

4010042 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*

Turbulente Referenz: Pegasus, Vulcan, Gott

Do 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Das Proseminar dient prinzipiell dazu, den in der Vorlesung "Referieren: Anzeigen – Benennen – Beschreiben. Einführung in die Theorie der Bezugnahme" vorgetragenen Stoff zu vertiefen. Das geschieht durch die Durchführung von Übungen, detailliertere Ausführungen zu einzelnen Punkten der Vorlesung und das Aufwerfen und Beantworten von Fragen. – Darüber hinaus soll der Tatsache Rechnung getragen werden, dass das Referieren, eine Teilhandlung vieler Redehandlungen, auf vielfache Weise scheitern kann. Mit 'Pegasus', 'Vulcan' und 'Gott' sind drei Eigennamen angeführt, die besondere Schwierigkeiten mit sich bringen. Die einschlägigen Erörterungen führen in die Philosophie der Fiktion, auf den Zusammenhang von (Einzigkeits-)Irrtum und Wortverwendung und zu prinzipiellen Fragen des sinnvollen Sprachgebrauchs.

Prof. Dr. Micha Werner

4010018 *Proseminar zur Praktischen Philosophie:*

Nachhaltigkeit: Von der Theorie zur Praxis

Mo 8-10 Uhr, 2-st, SR 24 Domstr. 20a

Das Proseminar verfolgt zwei Zielsetzungen: Erstens ermöglicht es als Begleitseminar zur interdisziplinären Ringvorlesung zur Nachhaltigkeit die vertiefte und moralphilosophisch reflektierte Beschäftigung mit den in der Ringvorlesung diskutierten Problemen und Lösungsansätzen. Zweitens und vor allem sollen im Projektseminar konkrete Problemfelder im unmittelbaren Handlungsumfeld – etwa im Hinblick auf Institutionen oder Aspekte der Infrastruktur der Universität Greifswald – identifiziert und Lösungsansätze entwickelt werden. Letzteres bietet die Gelegenheit, an konkreten und alltagsnahen Beispielen sowohl methodische Schwierigkeiten als auch ethische Präsuppositionen sowie ethische Ambiguitäten einer am Konzept der Nachhaltigkeit orientierten Praxis zu erleben und philosophisch zu reflektieren. Grundkenntnisse der praktischen Philosophie (etwa entsprechend dem Modul Praktische Philosophie 1) werden vorausgesetzt.

Hauptseminare

Prof. Dr. Michael Astroh

4010054 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:

Geschmack und Imagination

Mo 16-18 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Die Theorien von Addison, Burke und Shaftesbury sollen als Ansätze zu einer möglichen Theorie des Geschmacks gelesen werden. Erstens soll diskutiert werden, was Gegenstand ästhetischer Wertschätzung sein kann und inwiefern sich Geschmack als eine allgemeine Disposition begreifen lässt. Zweitens wird das Seminar in der vorgegebenen, historischen Perspektive der Frage nachgehen, was unter ästhetischem Lernen zu verstehen ist und in welchen Hinsichten, insbesondere Schönheit und Erhabenheit, die Ausbildung wahrhaften Geschmacks möglich ist.

Quellentexte: Addison, J., and Steele, R., 1709, *The Spectator*, A. Chalmers (ed.), New York: D. Appleton. Burke, E., 1757/1998, *A Philosophical Enquiry into the Origin of our Ideas of the Sublime and the Beautiful*, A. Phillips (ed.), Oxford: Oxford University Press. Cooper, A. (Third Earl of Shaftesbury), 1711/2001, *Characteristics of Men, Manners, Opinions, Times*, Indianapolis: Liberty Fund.

Sekundärliteratur in Auswahl: Bate, W. 1961, *From Classic to Romantic: Premises of Taste in Eighteenth-Century England*. New York: Harper Torchbooks. Cassirer, E., 1955, *The Philosophy of the Enlightenment*, Boston: Beacon Press. Dickie, G., 1996, *The Century of Taste*, Oxford: Oxford University Press. Rind, M., 2002, "The Concept of Disinterestedness in Eighteenth-Century British Aesthetics," *The Journal of the History of Philosophy*, 40: 67–87. Townsend, D., 1987, "From Shaftesbury to Kant: The Development of the Concept of Aesthetic Experience," *The Journal of the History of Ideas*, 48: 287–305.

PD Dr. Hartwig Frank

4010058 *Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:*

Tugendethik

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR Philosophie

In der gegenwärtigen philosophischen Ethik lässt sich die Renaissance einer ethischen Auffassung beobachten, die auf Aristoteles zurückgeführt und als Tugendethik bezeichnet wird. In tugendethischen Überlegungen steht nicht die Bewertung von Handlungen im Zentrum der Ethik, sondern die Bewertung des Handelnden hinsichtlich seines Charakters, d.h. der Ausbildung verlässlicher Verhaltensweisen (Tugenden) zum guten, moralisch richtigen Handeln. Tugendethik versteht sich als Alternative sowohl zum Utilitarismus als auch zur Pflichtethik. Im Seminar werden zunächst Grundpositionen einer Tugendethik, ausgehend von der *Nikomachischen Ethik* des Aristoteles, diskutiert. Danach sollen Beiträge zur Tugendethik, die von prominenten Vertretern dieser Richtung in den letzten zwanzig Jahren geleistet wurden und in dem Reclam-Band *Tugendethik* versammelt sind, behandelt werden. Dabei sollen u.a. folgende Fragen erörtert werden: Was ist eine Tugend? Wie verhält sich die Tugendethik zur utilitaristischen und zur deontologischen Ethik? Wie steht die Tugendethik zum Universalitätsanspruch der Ethik?

Für die Teilnahme am Seminar wird die Kenntnis der *Nikomachischen Ethik* vorausgesetzt sowie eine erste Lektüre der Beiträge im Band *Tugendethik* erwartet.

Texte: Aristoteles, *Nikomachische Ethik*, Stuttgart (Reclam) 2006 oder eine andere Ausgabe. – Otfried Höffe (Hg.), *Aristoteles: Die Nikomachische Ethik* (Reihe: Klassiker Auslegen), Berlin 1995. – Ursula Wolf, *Aristoteles' >Nikomachische Ethik<*, Darmstadt 2002. – Klaus Peter Rippe und Peter Schaber (Hg.), *Tugendethik*, Stuttgart 1998.

Dr. Carola Häntsch

4010056 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Moralische Politik versus politischen Moralismus (Kant, Zum ewigen Frieden)

Mo 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

In seiner Schrift von 1795 erörtert Kant Möglichkeiten eines dauerhaften Friedenszustandes in der Welt. Er bestimmt den „ewigen Frieden“ als eine regulative Idee, für deren Erreichung zu wirken nicht verkehrt sein kann, auch wenn seine Herstellung möglicherweise ein „frommer Wunsch“ bliebe. Er behandelt das Problem des Friedenszustandes dabei ausdrücklich nicht als Problem der „Menschenliebe“, sondern als eine Frage von (staats- und völker-)rechtlichen Reglementierungen und führt in diesem Zusammenhang zwei Leitunterscheidungen ein: die Unterscheidung zwischen „moralischem Politiker“ und „politischem Moralisten“ und die Unterscheidung zwischen „Moral im ersteren Sinne (als Ethik)“ und Moral „in der zweiten Bedeutung (als Rechtslehre)“. Der moralische Politiker, den Kant fordert, ist danach der Politiker, der sein politisches Tun und die Gesellschaft auf Recht und Gesetz gründet; nicht auf eine Moral, die er sich passend zu seinen politischen Zielen schmiedet. Im Seminar werden die Kantischen Argumentationslinien, die bei der strikten Unterscheidung von Recht und Moral ansetzen, rekonstruiert und hinsichtlich ihrer philosophischen Aktualität analysiert.

Texte: I. Kant, Werkausgabe in 12 Bänden, hg. von Wilhelm Weischedel, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1991: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf, insbesondere: Anhänge I und II (1795) Bd. XI/ 228 – 251.

Forschungsliteratur: Josef Simon, Kant – Die fremde Vernunft und die Sprache der Philosophie, Berlin, New York: de Gruyter 2003, Abschnitt VII. Die Unterscheidung von Ethik und Recht und die Zeit der Politik, 472 – 497. – Hannah Arendt, Das Urteilen, Texte zu Kants Politischer Philosophie, München, Zürich: Piper 1998. – Jean-Francois Lyotard, Der Widerstreit: Exkurs Kant I-IV, München: Fink 1989.

Dr. Carola Häntsch

4010064 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Postmoderne Vernunft und Diskursanalyse (Lyotard, Foucault)

Do 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Mit dem Begriff der Postmoderne entwirft Lyotard 1979 eine programmatische Bezeichnung für philosophische Denkbewegungen, die in den letzten beiden Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts – wie vor ihnen Kant, die Romantik oder die Kritische Theorie – die Vernunft einer kritischen Betrachtung unterwerfen. Lyotard zeigt die moralischen und politischen Implikationen des Denkens an der Heterogenität und Inkommensurabilität von Diskursarten, die nicht ineinander übersetzbar sind und für deren Streit es keine universale Urteilsregel geben kann – die Suspendierung universalistischer Diskurse (der Metaphysik) vorausgesetzt. Foucault entwickelt in seiner Antrittsvorlesung am Collège de France aus dem Jahre 1970 (veröffentlicht als *Die Ordnung des Diskurses*) Grundlinien der *Diskursanalyse*. Er vertritt die These, „dass in jeder Gesellschaft die Produktion des Diskurses zugleich kontrolliert, selektiert, organisiert und kanalisiert wird“. Das geschieht, um die Gefahren des Diskurses, seine Unberechenbarkeit zu beherrschen. Auch für Foucault ist der Diskurs eng mit der Macht verbunden – „herrschaftsfreie Diskurse“, wie sie die *Diskursethik* postuliert, erweisen sich aus dieser Perspektive als obsolet. Im Seminar sollen grundlegende Momente postmodernen Denkens herausgearbeitet werden.

Texte: Jean-François Lyotard, *Das postmoderne Wissen*. Passagen: Wien 1999 (Orig. 1979). – Michel Foucault, *Die Ordnung des Diskurses* (1970), Frankfurt am Main: Fischer 1991. – Jean-François Lyotard, *Der Widerstreit* (1983), München: Fink 1989. – Jean-François Lyotard, Jean-Loup Thébaud, *Politik des Urteils*. Verhandlungen, Zürich: diaphanes 2011.

Einführende Literatur: Urs Marti, Michel Foucault, München: Beck 1988. – Ralf Konersmann, *Der Philosoph mit der Maske*, in: M. Foucault, *Die Ordnung des Diskurses*, a.O., S. 51-91. – Bernhard Taureck, *Michel Foucault*, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt 1997. – Tilman Borsche, *Mit dem Widerstreit leben. Ein diskurspolitischer Essay zu J.F. Lyotard*, in: *Dialektik. Zeitschrift für Kulturphilosophie* 1 (2001), S. 19-31. – Walter Reese-Schäfer, *Lyotard*, Hamburg: Junius 1995. – Werner Stegmaier, *Nach dem Nihilismus und der Shoa: Zum Stand des „postmodernen“ ethischen Denkens*, in: *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* 24 (1999) 3, S. 265-294. – Zygmunt Baumann, *Postmoderne Ethik*, Hamburg: Hamburger Edition 1995. – Jürgen Habermas, *Diskursethik – Notizen zu einem Begründungsprogramm* (1983), in: ders., *Moralbewußtsein und kommunikatives Handeln*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1996, S. 53-125. – Axel Honneth, *Das Andere der Gerechtigkeit. Habermas und die ethische Herausforderung der Postmoderne*, in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 42 (1994) 2, S. 195–220.

PD Dr. Ekaterina Poljakova

4010066 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Hans Jonas. *Das Prinzip Leben*

Fr 14-18 Uhr, 4-st, 14tägig, SR Philosophie

Beginn: 17. April 2015

Im Seminar wird das Hauptwerk des deutschen Philosophen Hans Jonas *Das Prinzip Leben* (Erstveröffentlichung unter dem Titel *Organismus und Freiheit*) analysiert, in dem er die ontologischen Grundlagen seiner späteren Ethik (*Das Prinzip Verantwortung*) herausarbeitet. Im Fokus steht seine Kritik der Philosophie der Neuzeit mit ihrer Verpönung des Anthropomorphismus in der Auslegung biologischer Phänomene, seine kritische Ergänzung der Evolutionstheorie durch den Begriff der Freiheit und sein Mythos über den göttlichen Grund des Seins.

Voraussetzung für die Teilnahme ist die Lektüre von *Das Prinzip Leben. Ansätze zu einer philosophischen Biologie* (Frankfurt am Main, 1994) (der Titel der ersten Auflage *Organismus und Freiheit* (Göttingen, 1973)). Vorteilhaft ist außerdem die Kenntnis von *Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation* (Frankfurt am Main, 1979).

Dr. Frank Raddatz

**4010070 Hauptseminar zur Ästhetik:
Tragödie und Philosophie**

Blockseminar

Einführung: 16. April 2015, 10:00 -12:00 Uhr, HS Rubenowstr. 3
03., 04. und 05. Juli 2015, 9:30 s.t.-17:30 Uhr, SR 228 Soldmannstr. 23

"Seit Aristoteles gibt es eine Poetik der Tragödie, seit Schelling eine Philosophie des Tragischen", lautet Peter Szondis Eingangssatz zu seinem "Versuch über das Tragische". Insbesondere die deutsche Philosophie räumte der Auseinandersetzung mit der Tragödie einen überragenden Stellenwert ein. Nietzsches >Geburt der Tragödie< möchte gar mit Blick auf Richard Wagners Gesamtkunstwerk eine Renaissance der Tragödie initiieren. Aber auch im Diskurs der Postmoderne hat die Tragödie nicht aufgehört, dem Denken Rätsel aufzugeben. Für Michel Foucault markiert die Tragödie eine stumme Grenze der abendländischen Kultur, Philippe Lacoue-Labarthe fragt nach der rituellen Dimension dialektischer Denkfiguren, wie sie das Modell der Tragödie hervorbringt.

Das Seminar geht anhand von Referaten der Frage nach, wie die einzelnen Tragödientheorien im Verlauf der Jahrhunderte das Tragische bestimmen, was sie vereint und was sie unterscheidet. Kenntnisse einzelner antiker Tragödien sind wünschenswert.

Literatur: Aristoteles, Poetik, Reclam Verlag Stuttgart. René Girard, Das Heilige und die Gewalt, Frankfurt 1992. Georg Friedrich Wilhelm Hegel, Vorlesungen über die Ästhetik, Reclam Verlag Stuttgart. Philippe Lacoue-Labarthe, Die Nachahmung der Modernen, Basel 2003. Szondi, Peter, Schriften Band 1, Berlin 2011.

Prof. Dr. Geo Siegart

4010062 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:

Referenz und Existenz

Mi 10-12 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie

Referenz und Existenz werden normalerweise in einen engen Zusammenhang gebracht: Ein singulärer Term, etwa 'Pegasus', 'Vulcan', 'Gott', 'Greifswald' referiert genau dann, wenn der bezeichnete Gegenstand, also Pegasus, Vulcan, Gott, Greifswald existiert. Ein Gegenstand existiert, so eine verbreitete Auffassung, wenn eine einschlägige Gegenstandsbezeichnung im Zuge von quantoralen Schlüssen (UB, UE, PB, PE) mit einer Variablen in das übliche Substitutionsgeschehen eintreten kann. Diese und ähnliche Auskünfte werfen eine Reihe von Fragen bezüglich Referenz, Existenz, Qualifikation und Identität auf, die im Seminar zumindest klar formuliert werden sollen.

Die Veranstaltung ist ein Fortsetzungsseminar. Neueinsteiger erhalten nach ihrer Einschreibung ins LSF Protokolle, die die Diskussionen aus den vergangenen Semestern zusammenfassen. Die Bemühungen gehen in diesem Semester insbesondere dahin, die „Easy Ontologie“ in die Betrachtung einzustellen (vgl. dazu das soeben erschienene Buch von AMIE L. THOMASSON: *Ontologie made easy* (OUP)).

~~Prof. Dr. Micha Werner~~ **Dr. Dennis Badenhop**

4010060 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Positionen der Metaethik

Do 10-12 Uhr, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Seit Beginn des 20. Jahrhunderts wird eine Reihe von semantischen, epistemologischen und ontologischen Grundlagenfragen der Praktischen Philosophie unter der Überschrift „Metaethik“ behandelt: Wie ist die Bedeutung moralischer Ausdrücke (z.B.: „moralisch gut“) zu verstehen? Lassen sich solche Ausdrücke definieren und, wenn ja, wie? Was ist die basale Form moralischer Äußerungen (z.B.: Urteile, Befehle oder Gefühlsäußerungen)? Welche psychischen Zustände drücken sie aus? Haben moralische Urteile (etwa: „Handlung *H* ist moralisch falsch!“) einen Wahrheitswert? Wenn ja, ist die Wahrheit dieser Urteile für uns erkennbar? Wenn ja, wie können wir die Wahrheit moralischer Urteile erkennen, begründen oder kritisieren? Basiert die Wahrheit moralischer Urteile auf moralischen Tatsachen? Wenn ja, gehören diese Tatsachen zur Klasse der natürlichen Tatsachen? Wenn ja, sind diese Tatsachen auf nicht-moralische Tatsachen reduzierbar?

Basierend auf der Vorlesung „Fragen der Metaethik“ diskutieren wir in diesem Hauptseminar wichtige Grundpositionen der Metaethik. Den Ausgangspunkt und Rahmen der Veranstaltung bildet der folgende Überblickstext, der zur vorbereitenden Lektüre empfohlen wird:

Darwall, Stephen, Allan Gibbard und Peter Railton. 1992. Toward Fin de siècle Ethics: Some Trends. *The Philosophical Review* 101, Nr. 1: 115–189.

Das Hauptseminar setzt solide Grundkenntnisse der praktischen Philosophie voraus und sollte nur in Verbindung mit der Vorlesung „Fragen der Metaethik“ besucht werden, in dem ein Überblick über die Fragen der Metaethik und die Grundpositionen der metaethischen Diskussion vermittelt wird.

Dr. Christian Suhm (zusammen mit Dr. Martin Langanke)

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:

Die Theologie und die Wissenschaften (Lehrveranstaltung der Theologie – 1005358)

Do 12-14 Uhr, 2-st, SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14

„Leitwissenschaft“ des Mittelalters und noch der frühen Neuzeit, ist die Theologie heute zu einem „Fremdling“ im Haus der Wissenschaften geworden. Die Übung setzt sich vor diesem Hintergrund zwei Ziele: Erstens soll geklärt werden, welche tektonischen Verschiebungen innerhalb unseres Wissenschaftsverständnisses dafür verantwortlich sind, dass die Theologie seit dem Siegeszug der neuzeitlichen Experimentalwissenschaften vom Zentrum an die Peripherie des Wissenschaftsbetriebs gerückt ist. Damit diese historische Entwicklung verständlich wird, sind nicht allein wissenschaftshistorische Erkundungen nötig, sondern auch wissenschaftstheoretische Reflexionen zur sogenannten Enzyklopädie der Wissenschaften. Denn erst wenn wir die Landschaft des modernen Wissenschaftsbetriebs vermessen haben, können wir fragen, welche Täler oder Höhenzüge dieser Landschaft vielleicht eine ökologische Nische für die Theologie unter den Bedingungen der Moderne darstellen könnten. Das zweite Ziel der Übung besteht somit darin, an die in den Prolegomena einer Theologischen Dogmatik klassischerweise mit zu verhandelnde Frage heranzuführen, ob und wie die Theologie auch in unserer naturwissenschaftlich-technischen Moderne gesprächsfähig mit den sie umgebenden Wissenschaften bleiben kann und will.

Literatur: Paul Tillich, Das System der Wissenschaften nach Gegenständen und Methoden (1923), in: Gesammelte Werke Bd. 1, 1959, S. 109-293; Holm Tetens: Der Glaube an die Wissenschaften und der methodische Atheismus – Zur religiösen Dialektik der wissenschaftlich-technischen Zivilisation. In: NZSTh 2013; 55(3): 271–283.

Oberseminare:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010072 Forschungsseminar

Mo18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie (zusammen mit Robert Lehmann und Werner Fitzner)

Prof. Dr. Geo Siegart

4010074 Syntaktische Kategorien

Di 18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie (zusammen mit Friedrich Reinmuth und Moritz Cordes)

Jede Logik, d.h. jedes Folgerungsreglement unter Einschluss seiner strukturellen metatheoretischen Fassung in Folgerungsbegriffen, beruht unausweichlich darauf, dass *zuvor* Kategorien verfügbar gemacht werden müssen, mit deren Hilfe sprachliche Gebilde gegliedert werden können. Die Folgerungsregeln greifen auf so und so beschaffene Sprachgebilde zu. Die vielleicht bekannteste kategoriale Unterscheidung ist die zwischen Nominatoren bzw. singulären Termen einerseits und Prädikat(or)en andererseits. – Das Seminar erörtert, mit Blick auf eine pragmatisch-konstruktive Position, einige ausgewählte Vorschläge zur Bildung von syntaktischen Kategorien (Husserl, Adjukiewicz, Geach, Strawson, Lorenz, Brandom).

Kolloquium:

Prof. Dr. Micha Werner

4010176 Forschungskolloquium für Praktische Philosophie

Mi 20-22 Uhr, 2-st, 14-tägig, SR 2 Philosophie (zusammen mit Dennis Badenhop)

In dieser Veranstaltung beschäftigen wir uns mit aktuellen Forschungsbeiträgen im Bereich der Praktischen Philosophie sowohl in Gestalt jüngerer Publikationen als auch in Gestalt eigener Arbeiten. Die Veranstaltung richtet sich an (Post-)Doktorand(inn)en sowie an fortgeschrittene Studierende mit soliden Vorkenntnissen im Bereich der Praktischen Philosophie. Sie verfolgt das doppelte Ziel, durch die gemeinsame Auseinandersetzung aktuelle Forschungsergebnisse im Bereich der Praktischen Philosophie kritisch anzueignen und zugleich in konstruktiver Weise eigene Forschungsarbeiten inhaltlich und methodisch zu reflektieren. Master-, sowie fortgeschrittene BA- und Lehramtsstudierende können im Rahmen der Veranstaltung einen Hauptseminarschein erwerben. Um Anmeldung per email wird gebeten.

Fachdidaktik:

Kurt Günther

4010082

Allgemeine Fachdidaktik

Fr 14-16 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 2b

Die Didaktik eines Unterrichtsfaches im weiten Sinne umfasst eine Vielzahl von Aspekten, z.B. Motivation, Rollenverständnis des Lehrers, gesetzliche Grundlagen, Leistungsbewertung, Umfeld Schule.

In dieser Veranstaltung soll versucht werden, einen Überblick über relevante Themen zu geben. Sie ist besonders als grundlegender Einstieg in die Philosophiedidaktik gedacht.

Ingelore König

4010084

Blockseminar I: Philosophie der Antike im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II

- 0. Einführung 17.04.2015, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 08.05.2015, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 09.05.2015, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 10.05.2015, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Ingelore König

4010086

Blockseminar II: Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II

- 0. Einführung 29.05.2015, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 19.06.2015, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 20.06.2015, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 21.06.2015, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Stephan Pohl

4010080

Philosophieren mit Kindern

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Seit den ersten Anfängen vor fast dreißig Jahren hat das Philosophieren mit Kindern in Deutschland kaum vorhersehbare Dimensionen erreicht. Im Seminar werden einerseits Gründe dieser Erfolgsgeschichte untersucht und Methoden vorgestellt, die diese Konzeption von anderen didaktischen Modellen abgrenzt und andererseits wird die Frage nach dem Subjekt dieses Philosophierens gestellt: Durch welche emotionalen, kognitiven und moralischen Besonderheiten unterscheiden sich kindliche von erwachsenen Philosophierenden?

Stephan Pohl

4010088

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald

Einschreibeliste liegt im Institutssekretariat aus.

Uwe Röser

4010078

Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht

Di 8-10 Uhr, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Die Neuen Medien verändern unser Leben rasant und nachhaltig. Die „smartphone-generation“ verfügt über den Faustkeil der Moderne und es bleibt natürlich die Frage, inwiefern das Potenzial neuer Technologien sinnvoll in den schulischen Vermittlungsprozess integriert werden kann. Es verbietet sich aus vielerlei Gründen, diesen Herausforderungen mit Ignoranz zu begegnen. Gleichzeitig aber muss der pädagogische Alltag immer auch Auseinandersetzung mit dem mainstream sein.

Dieses Seminar unternimmt den Versuch, das Thema „Neue Medien“ als Unterrichtsgegenstand zu problematisieren („Wo bin ich, wenn ich im Internet bin?“). Gleichfalls sollen unterschiedlichste Formen der Arbeit mit den Neuen Medien erprobt und reflektiert werden.

Uwe Röser

4010090

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald

Einschreibeliste liegt im Institutssekretariat aus. **bereits geschlossen.**