

ERNST MORITZ ARNDT
UNIVERSITÄT GREIFSWALD



Wissen
lockt.
Seit 1456

Übersichten und Kommentare
zu den Lehrveranstaltungen

Philosophie

Sommersemester 2016

INSTITUT FÜR PHILOSOPHIE
BADERSTR. 6, 17487 GREIFSWALD

Tel.: 03834/86-3450
Fax: 03834/86-3451

Wichtige Termine und Fristen

Sommersemester 2016	01.04.2016 - 30.09.2016
Vorlesungszeit	04.04.2016 - 16.07.2016
Projektwoche	17.05.2016 - 20.05.2016
Rückmeldefrist für das WS 2016/17	18.07.2016 - 12.08.2016
Nachfrist (gebührenpflichtig)	13.08.2016 - 02.09.2016
Vorlesungsfreie Tage	
Christi Himmelfahrt	05.05.2016
Pfingstmontag	16.05.2016
Beginn der Lehrveranstaltungen	Dienstag, 04. April 2016

Öffnungszeiten des Institutssekretariats

Montag - Freitag 8:30-11:30 Uhr
Dienstag und Mittwoch zusätzlich 13:00-16:00 Uhr

Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2016

Vorlesungen:

Montag

Mo 14-16 Uhr
4010000 *Vorlesung im Studium generale:*
Grundfragen in der europäischen Philosophie
Hartwig Frank, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

Mo 16-18 Uhr
4010002 *Vorlesung mit Übung in den General Studies I:*
Wissenschaftsmethoden
Hartwig Frank, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

Dienstag

Di 10-12 Uhr
4010004 *Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*
Jüngere Entwicklungen der Sprachphilosophie
Michael Astroh, 2-st, HS 2 Rubenowstr. 1

Di 14-18 Uhr
4010006 *Vorlesung zur Praktischen Philosophie:*
Macht als philosophischer Begriff
Ekaterina Poljakova, 4-st, 14täglich, SR 228 Soldmannstr. 23

Mittwoch

Mi 12-14 Uhr
4010008 *Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):*
Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik
Moritz Cordes, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Mi 14-16 Uhr
4010010 *Vorlesung zur Praktischen Philosophie:*
Grundprobleme der Metaethik
Dennis Badenhop, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Mi 14-16 Uhr
4010012 *Vorlesung im Studium generale:*
Phänomen und Problem der Aufklärung
Hartwig Frank, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Mi 18-20 Uhr
4010014 *Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*
Einführung in die Ontologie: Das Existenzproblem
Geo Siegwart, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Donnerstag

Do 14-16 Uhr
4010016 *Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:*
Kant
Hartwig Frank, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Freitag

Fr 10-12 Uhr
4010018 *Vorlesung mit Übung im Studium generale:*
Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik
Hartwig Frank, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Proseminare:

Montag

Mo 12-14 Uhr
4010020

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Aristoteles: Ethik und Politik
Sebastian Laacke, 2-st, SR Philosophie

Mo 14-16 Uhr
4010022

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Beiträge der britischen Aufklärung zur Theorie ästhetischer Wahrnehmung
Michael Astroh, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Dienstag

Di 10-12 Uhr
4010024

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Ambivalenz. Eine Krankheit des Herzens oder ein Defekt des Willens?
Henk van Gils, 2-st, SR Philosophie

Di 12-14 Uhr
4010026

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Ausgewählte Texte zur Normativität der Logik
Friedrich Reinmuth, 2-st, SR Philosophie

Di 16-18 Uhr
4010028

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Susan Haack: Philosophy of Logics
Friedrich Reinmuth, 2-st, SR Philosophie

Di 18-20 Uhr
4010030

*Proseminar zur Praktischen Philosophie, Politischen Philosophie
und Geschichtsphilosophie:*
Individuum – Staat – Geschichte (Kant, Herder, Humboldt)
Carola Häntschi, 2-st, SR Philosophie

Mittwoch

Mi 10-12 Uhr
4010032

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Übungen zur Einführung in die Ontologie
Geo Siegwart, 2-st, SR Philosophie

Mi 12-14 Uhr
4010034

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Peter Singer, Praktische Ethik
Jürgen Müller, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

Mi 16-18 Uhr
4010036

Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):
Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre
Moritz Cordes, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Mi 16-18 Uhr
4010038

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Analytische Kompetenz (wahlobligatorisch GS I)
Hartwig Frank, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Donnerstag

Do 14-16 Uhr
4010040

Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:
Edmund Burke: Vom Erhabenen und Schönen
Werner Fitzner, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Do 16-18 Uhr
4010042

Proseminar zur Einführung in die Philosophie:
Immanuel Kant: *Kritik der reinen Vernunft*
Hartwig Frank, 2-st, HS Wollweberstr. 1

Freitag

Fr 12-14 Uhr
4010044

Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:
Karl Rosenkranz: Ästhetik des Häßlichen
Werner Fitzner, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Blockseminar
4010046

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Phänomenologische Intuitionen im Werk von Max Scheler
Robert Lehmann (zusammen mit Michael Astroh)
Einführung: 11. April 2016, 10-12 Uhr, SR 2 Institut für Philosophie
27. und 28. Mai 2016, 13-19 Uhr, SR Institut für Philosophie
08. und 09. Juli 2016, 10-18 Uhr, SR Institut für Philosophie

Hauptseminare:

Montag

Mo 10-12 Uhr
4010048

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Thomas Pogge: World Poverty and Human Rights
Micha Werner, 2-st, SR Philosophie

Mo 16-18 Uhr
4010050

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Leibniz. Nouveaux Essais
Michael Astroh, 2-st, SR Philosophie

Mo 18-20 Uhr
4010052

Hauptseminar zur Praktischen und Politischen Philosophie:
Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns [Bourdieu]
Carola Häntsch, 2-st, SR Philosophie

Dienstag

Di 14-16 Uhr
4010054

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Ethik und Interesse
Hartwig Frank, 2-st, SR Philosophie

Mittwoch

Mi 16-18 Uhr
4010056

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:
Erotische Spuren der Romantik im 20. Jahrhundert
Christian Suhm, 2-st, SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14

Donnerstag

Do 10-12 Uhr
4010058

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Sherlock Holmes und Konsorten: Zur Philosophie der Fiktion
Geo Siegwart, 2-st, SR 2 Philosophie

Do 12-14 Uhr
4010060

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Positionen der Metaethik
Dennis Badenhop, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Blockseminar
4010062

Hauptseminar zur Ästhetik:
Einführung in die Ästhetik Jacques Rancières
Frank Raddatz,
Einführung: 18.04.2016, 10-12 Uhr, SR 228 Soldmannstr. 23
01., 02. und 03. Juli 2016, 9:30-17:30 Uhr, SR 228 Soldmannstr. 23

Oberseminare:

Blockseminar
4010066 Bildliche Abstraktion, Fondation Hans Hartung
17. Mai – 21. Mai 2016 in Antibes
Michael Astroh (zusammen mit Robert Lehmann und Werner Fitzner)

Di 18-20 Uhr
4010068 Erkennen als Handeln. Zur Pragmatisierung von Wahrheit,
Beweisbarkeit, Folgerbarkeit
(zusammen mit Friedrich Reinmuth und Moritz Cordes)
Geo Siegwart, 2-st, SR 2 Philosophie

Mi 18-20 Uhr
4010070 Aktuelle Kontroversen der Praktischen Philosophie
Micha Werner, 2-st, 14-taglich, SR 2 Philosophie

Lehrveranstaltungen Umweltethik

Di 10-12 Uhr *Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*
Naturethik
Martin Gorke, 2-st, SR 228, Soldmannstr. 23

Do 16-18 Uhr *Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*
Albert Schweitzer. Ehrfurcht vor dem Leben
Martin Gorke, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Fachdidaktik:

Dienstag

Di 14-16 Uhr
4010072 Philosophieren mit Kindern
Stefan Pohl, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Mittwoch

Mi 14-16 Uhr
4010074 Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht
Uwe Röser, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

Donnerstag

Do 10-12 Uhr
4010076 Allgemeine Fachdidaktik
Jürgen Müller, 2-st, HS Rubenowstr. 2b

Blockseminare

Blockseminar I:
4010078 Philosophie der Antike im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II
Ingelore König, SR Philosophie
0. Einführung 07.04.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
1. Seminartag 29.04.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
2. Seminartag 30.04.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
3. Seminartag 01.05.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Seminarteilnehmer sind wegen der enthaltenen Übungen auf 15 begrenzt.

Blockseminar II:
4010080 Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II
Ingelore König, SR Philosophie
0. Einführung 03.06.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
1. Seminartag 24.06.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
2. Seminartag 25.06.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
3. Seminartag 26.06.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Seminarteilnehmer sind wegen der enthaltenen Übungen auf 15 begrenzt.

Schulpraktische Übungen

n.V.
4010082 Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald
Stefan Pohl

n. V.
4010084 Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald
Uwe Röser

**Module des Lehramts-Studiengangs Philosophie
Gymnasium und Regionale Schule
nach der Ordnung 2012
für das Sommersemester 2016**

**Beachten Sie bitte, dass es ab dem 8. Semester Unterschiede im Lehramts-Studiengang
Gymnasium und Regionale Schule bei den Wahlmodulen 12 und 13 gibt!**

Modul 1: Einführung in die Philosophie (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010016	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010042	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS Wollweberstr. 1

Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010008	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	4010036	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! 10-15-seitige Hausarbeit				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mi 18-20 Uhr	4010014	<i>Vorlesung:</i> Einführung in die Ontologie: Das Existenzproblem	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1
Mi 10-12 Uhr	4010032	<i>Seminar:</i> Übungen zur Einführung in die Ontologie	Geo Siegwart	SR Philosophie

Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

20-25-seitige Hausarbeit

Mo 12-14 Uhr	4010020	<i>Seminar:</i> Aristoteles: Ethik und Politik	Sebastian Laacke	SR Philosophie
Di 18-20 Uhr	4010030	<i>Seminar:</i> Individuum – Staat – Geschichte (Kant, Herder, Humboldt)	Carola Häntsch	SR Philosophie

Modul 7: Kulturphilosophie und Ästhetik (5 LP)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Wird im SoSe nicht angeboten!

Modul 8: Theoretische Philosophie 3 (5 LP)

Zu belegen ist eine der beiden Lehreinheiten und darin jeweils beide Lehrveranstaltungen!
10-15-seitige Hausarbeit

Lehreinheit A:

Di 12-14 Uhr	4010026	<i>Seminar:</i> Ausgewählte Texte zur Normativität der Logik	Friedrich Reinmuth	SR Philosophie
Di 16-18 Uhr	4010028	<i>Seminar:</i> Susan Haack: Philosophy of Logics	Friedrich Reinmuth	SR Philosophie

Lehreinheit B:

Di 10-12 Uhr	4010004	<i>Vorlesung:</i> Jüngere Entwicklungen der Sprachphilosophie	Michael Astroh	HS 2 Rubenowstr. 1
Mo 14-16 Uhr	4010022	<i>Seminar:</i> Beiträge der britischen Aufklärung zur Theorie ästhetischer Wahrnehmung	Michael Astroh	SR 1 Rubenowstr. 2b

Modul 9: Praktische Philosophie 3 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mi 14-16 Uhr	4010010	<i>Vorlesung:</i> Grundprobleme der Metaethik	Dennis Badenhop	SR 1 Rubenowstr. 2b
Do 12-14 Uhr	4010060	<i>Seminar:</i> Positionen der Metaethik	Dennis Badenhop	HS 4 Rubenowstr. 1

Modul 10: Theoretische Philosophie 4 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Wird im SoSe nicht angeboten!

Modul 11: Praktische Philosophie 4 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
10-15-seitige Hausarbeit

Wird im SoSe nicht angeboten!

Modul 12: Wahlpflichtmodul 1 (5 LP) (Regionalschule und Gymnasium – 8. Semester)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.

Modul 13: Wahlpflichtmodul 2 (5 LP) (nur Gymnasium – 8. Semester)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.

Modul 14: Allgemeine Fachdidaktik – Regionalschule (5 LP)**Modul 16: Allgemeine Fachdidaktik – Gymnasium (5 LP)**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Mi 14-16 Uhr	4010074	Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht	Uwe Röser	SR 228 Soldmannstr. 23
Do 10-12 Uhr	4010076	Allgemeine Fachdidaktik	Jürgen Müller	HS Rubenowstr. 2b

Modul 15: Spezielle Fachdidaktik 1 – Regionalschule (5 LP)

Modul 17: Spezielle Fachdidaktik 1 – Gymnasium (5 LP)

Dieses Modul kann erst besucht werden, wenn das Modul 14 bzw. 16 (Allgemeine Fachdidaktik) absolviert wurde!

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Di 14-16 Uhr	4010072	Philosophieren mit Kindern	Stefan Pohl	SR 143 Wollweberstr. 1
Blockseminar I:	4010078	Philosophie der Antike im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II 0. Einführung 07.04.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 1. Seminartag 29.04.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 2. Seminartag 30.04.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie 3. Seminartag 01.05.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie	Ingelore König	SR Philosophie

Modul 16: Spezielle Fachdidaktik 2 – Regionalschule (5 LP)

Modul 18: Spezielle Fachdidaktik 2 – Gymnasium (5 LP)

Dieses Modul kann erst besucht werden, wenn das Modul 14 bzw. 16 (Allgemeine Fachdidaktik) absolviert wurde!

Zu belegen ist das Blockseminar und eine Schulpraktische Übung!

Hausarbeit (10-15 Seiten) und Vorbereitung, Durchführung und Dokumentation einer Unterrichtsstunde

Blockseminar I:	4010080	Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II 0. Einführung 03.06.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 1. Seminartag 24.06.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 2. Seminartag 25.06.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie 3. Seminartag 26.06.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie	Ingelore König	
n.V.	4010084	Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald	Uwe Röser	
n.V.	4010082	Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald	Stefan Pohl	

**Module des Bachelor-Studiengangs Philosophie
nach der Ordnung 2012
für das Sommersemester 2016**

Modul 1: Einführung in die Philosophie (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010016	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010042	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS Wollweberstr. 1

Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010008	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	4010036	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! 20-25-seitige Hausarbeit				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mi 18-20 Uhr	4010014	<i>Vorlesung:</i> Einführung in die Ontologie: Das Existenzproblem	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1
Mi 10-12 Uhr	4010032	<i>Seminar:</i> Übungen zur Einführung in die Ontologie	Geo Siegwart	SR Philosophie

Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

20-25-seitige Hausarbeit

Mo 12-14 Uhr	4010020	<i>Seminar:</i> Aristoteles: Ethik und Politik	Sebastian Laacke	SR Philosophie
Di 18-20 Uhr	4010030	<i>Seminar:</i> Individuum – Staat – Geschichte (Kant, Herder, Humboldt)	Carola Häntsch	SR Philosophie

Modul 7: Wahlpflichtmodul 1

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Modul 8: Wahlpflichtmodul 2

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Modul 9: Wahlpflichtmodul 3

Klausur (180 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**Mikromodule des Bachelor-Studiengangs Philosophie
nach der Ordnung 2009/10
für das Sommersemester 2016**

Mikromodul 1.1. (Basismodul 1, 1. Teil): Einführung in die Philosophie (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010016	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010042	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS Wollweberstr. 1

Mikromodul 2.1. (Basismodul 2, 1. Teil): Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010008	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	4010036	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1

Mikromodul 3: Praktische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Klausur (180 Minuten) oder schriftliche Hausarbeit (10-15 Seiten)				
Mo 12-14 Uhr	4010020	<i>Seminar:</i> Aristoteles: Ethik und Politik	Sebastian Laacke	SR Philosophie
Di 18-20 Uhr	4010030	<i>Seminar:</i> Individuum – Staat – Geschichte (Kant, Herder, Humboldt)	Carola Häntsch	SR Philosophie

Mikromodul 4: Theoretische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Di 10-12 Uhr	4010004	<i>Vorlesung:</i> Jüngere Entwicklungen der Sprachphilosophie	Michael Astroh	HS 2 Rubenowstr. 1
Mo 14-16 Uhr	4010022	<i>Seminar:</i> Beiträge der britischen Aufklärung zur Theorie ästhetischer Wahrnehmung	Michael Astroh	SR 1 Rubenowstr. 2b

Mikromodul 5: Praktische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Di 10-12 Uhr	4010024	<i>Seminar:</i> Ambivalenz. Eine Krankheit des Herzens oder ein Defekt des Willens?	Henk van Gils	SR Philosophie
Mi 12-14 Uhr	4010034	<i>Seminar:</i> Peter Singer, Praktische Ethik	Jürgen Müller	SR 228 Soldmannstr. 23

Mikromodul 6: Theoretische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Klausur (180 Minuten) oder schriftliche Hausarbeit (10-15 Seiten)

Mi 18-20 Uhr	4010014	<i>Vorlesung:</i> Einführung in die Ontologie: Das Existenzproblem	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1
Mi 10-12 Uhr	4010032	<i>Seminar:</i> Übungen zur Einführung in die Ontologie	Geo Siegwart	SR Philosophie

Mikromodul 7: Wahlmodul I (9 LP):

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 3 Lehrveranstaltungen, darunter ein Seminar)

Mikromodul 8: Wahlmodul II (6 LP):

Klausur (180 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen, darunter ein Seminar)

Angebot für Kunststudenten**Mikromodul: Philosophie der Kunst**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Klausur (120 Minuten)

Do 14-16 Uhr	4010040	<i>Seminar:</i> Edmund Burke. Vom Erhabenen und Schönen	Werner Fitzner	HS 4 Rubenowstr. 1
Fr 12-14 Uhr	4010044	<i>Seminar:</i> Karl Rosenkranz. Ästhetik des Häßlichen	Werner Fitzner	SR 1 Rubenowstr. 2b

**Mikromodule des Master-Studiengangs Philosophie
Sommersemester 2016**

1. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang				
Mo 16-18 Uhr	4010050	<i>Seminar:</i> Leibniz. Nouveaux Essais	Michael Astroh	SR Philosophie
Do 10-12 Uhr	4010058	<i>Seminar:</i> Sherlock Holmes und Konsorten: Zur Philosophie der Fiktion	Geo Siegwart	SR 2 Philosophie

1. Sem.: Mikromodul I zum Erwerb einer zweiten, für das Fach Philosophie relevanten Fremdsprache
Lehrveranstaltungen sind aus dem Lehrangebot der Philologen und des Fremdsprachen- und Medienzentrums auszuwählen.

2. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang				
Mi 14-16 Uhr	4010010	<i>Vorlesung:</i> Grundprobleme der Metaethik	Dennis Badenhop	SR 1 Rubenowstr. 2b
Do 12-14 Uhr	4010060	<i>Seminar:</i> Positionen der Metaethik	Dennis Badenhop	HS 4 Rubenowstr. 1

2. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP):
Zu belegen sind mindestens zwei Lehrveranstaltungen!
Schriftliche Prüfung 180 Min. oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Wird im SoSe nicht angeboten!

3. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP):

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mindestens 15 Seiten Umfang

Wird im SoSe nicht angeboten!

3. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung I (10 LP):

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

3. Sem.: Philosophie des Bereichs einer Fachwissenschaft (10 LP):

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter den Lehrveranstaltungen aller Fakultäten, soweit sie sich auf Grundlagen des jeweiligen Fachs beziehen, nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

3. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung II (10 LP):

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (A) (10 LP):

Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (B) (12 LP):

Mündliche Einzelprüfung (30 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 20 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Kommentare zu den Lehrveranstaltungen¹

Vorlesungen:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010004 Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:

Jüngere Entwicklungen der Sprachphilosophie

Di 10-12 Uhr, 2-st, HS 2 Rubenowstr. 1

Die Frage, wie sich Erwerb und Entfaltung sprachlicher Kompetenz verstehen lassen, wurde in der zeitgenössischen Linguistik häufig unter Rückgriff auf die Sprachtheorie Noam Chomskys beantwortet. Jürgen Dittmann hat diese Position in seinem unten genannten Standardwerk übersichtlich dargelegt. Ein grundlegend anderer, nicht an allgemeinen, angeborenen Strukturen, vielmehr an menschlicher Interaktion orientierter Ansatz wurde in jüngster Zeit von Michael Tomasello vorgelegt. Die Vorlesung wird diese Position und die sie leitende Sprachauffassung vorstellen und diskutieren.

Literatur:

Fiona Cowie: Innateness and Language. In: Edward N. Zalta (Hrsg.): *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

Jürgen Dittmann: *Der Spracherwerb des Kindes. Verlauf und Störungen*. C.H. Beck, München, 3., überarb. Aufl. 2010, ISBN 3-406-48000-4.

Michael Tomasello: *Die kulturelle Entwicklung des menschlichen Denkens. Zur Evolution der Kognition*. Suhrkamp, Frankfurt/M. 2006, ISBN 3-518-29427-X.

Michael Tomasello: *Constructing a language. A usage-based theory of language acquisition*. Harvard University Press, Cambridge, Mass. 2005, ISBN 0-674-01764-1.

¹ Für die Veranstaltungskommentare sind die Lehrenden verantwortlich.

Dr. Dennis Badenhop

4010010 Vorlesung zur Praktischen Philosophie:

Grundprobleme der Metaethik

Mi 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Die Metaethik ist eine neue Überschrift für eine sehr alte philosophische Frage. Die Frage lautet, was wir eigentlich ganz grundsätzlich vom Nachdenken über Werte und Normen, d.h. eben dem ethischen Denken, zu halten haben? Schon der Thrachymachos aus den platonischen Dialogen unterzieht bekanntlich dieses Denken einer radikalen Kritik: Das ethische Denken sei nicht, was es vorgibt zu sein, nämlich die Suche nach dem, was *tatsächlich* gut und richtig ist. Stattdessen sei es nur eine besonders raffinierte Art der Machtpolitik. Zu dieser frühen Form des *ethischen Skeptizismus* gesellen sich spätestens in der Moderne die enorme historische und interkulturelle *Pluralität* von Moralvorstellungen, der ewige *Streit* über das, was getan werden sollte, und die scheinbar von jenen Divergenzen unbelasteten *Naturwissenschaften* auf ihrem Siegeszug als Indizien für die Ansicht hinzu, dass etwas irgendwie nicht stimmen kann mit der Ethik.

Was aber könnte ‚irgendwie‘ nicht stimmen mit der Ethik? Verschiedene Befürchtungen stehen im Raum. Vielleicht ist unsere Realität eine wertfreie *Welt*, weshalb die Ethik nicht von etwas sondern von nichts handelt. Vielleicht lassen sich ethische Urteile nicht *begründen*, jedenfalls nicht *objektiv*, vielleicht sind sie nur Epiphänomen des individuellen Geschmacks, der *Begierden* und Leidenschaften ‚in uns‘. Vielleicht sind sie gar *sinn- und bedeutungslos*.

Damit wir an dieser Stelle unseren Sorgen zumindest eine Form geben können, müssen wir uns offenbar nicht nur mit diesen selbst, d.h. den metaethischen Fragen, beschäftigen, sondern auch mit den Kategorien, entlang derer wir die Ethik meta-beschreiben wollen. Was existiert denn überhaupt, wie können wir herausbekommen was es gibt? Was ist (gute) Begründung? Was ist Objektivität? Was geht uns ‚im Kopf‘ herum, wenn wir urteilen und was bedeutet es, wenn etwas etwas bedeutet?

Es deutet sich an, dass die Metaethik schnell den Einbezug von Überlegungen aus einer Vielzahl von philosophischen Teildisziplinen, der Semantik, der Philosophie des Geistes, der Erkenntnistheorie, der Ontologie, verlangt. So wird sie von einer Spezial(isten)disziplin zu einem Schnittpunkt, an dem sich das Verhältnis zweier kantischer Hauptfragen, der nach dem Wissen und der nach dem Sollen, entscheidet und nur so kann sie klären, ob etwas defizitär oder anders ist an der Ethik (oder eben doch nicht).

Die Vorlesung zur Metaethik gibt, dem besonderen Charakter des Gegenstands geschuldet, neben einer Einführung in die metaethischen Probleme im engeren Sinne auch einen Überblick über relevante Themen in der Semantik, Psychologie, Epistemologie und Ontologie. Sie kann daher für Studenten mit sowohl praktischem wie theoretischem Schwerpunkt interessant sein. Spezielle Vorkenntnisse können von Vorteil sein, werden aber nicht vorausgesetzt. Anspruch und Umfang der Materie verlangen allerdings eine Bereitschaft zur regelmäßigen Teilnahme inkl. Vor- und Nachbereitung. Vorlesung und Seminar zur Metaethik ergänzen sich gegenseitig. Teilnahme an beiden Veranstaltungen ist bei Belegung im Rahmen des entsprechenden Moduls obligatorisch und wird ansonsten nachdrücklich empfohlen.

Zur Einführung: Darwall, Stephen, Gibbard, Allan und Railton, Peter 1992. Toward Fin de siècle Ethics: Some Trends. *The Philosophical Review* 101, Nr. 1: 115–189.
Miller, Alexander 2013: *Contemporary Metaethics. An Introduction*. Cambridge: Polity Press.
Stahl, Titus 2013: *Einführung in die Metaethik*. Stuttgart: Reclam.

Moritz Cordes, M.A.

4010008 Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):

Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung A: Metalogik

Mi 12-14 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Im Zentrum der Veranstaltung wird die Metalogik einschließlich der Methode der Non-Sequitur-Diagnose (Kapitel 5 der *Denkwerkzeuge*) stehen. Einleitend sind die wichtigsten Resultate der ersten vier Kapitel der *Denkwerkzeuge* zusammenzufassen.

Hinweis: Die Veranstaltung bildet zusammen mit der Veranstaltung "Logische Propädeutik und methodische Begriffsbildung B: Definitionslehre" den zweiten Teil und Abschluss des Moduls "Logische Propädeutik und methodische Begriffsbildung". In der abzulegenden schriftlichen Prüfung (180 Minuten) wird der Stoff aus beiden Veranstaltungen geprüft. Die Teilnahme ist nur für Studierende sinnvoll, die sich den im Wintersemester behandelten Stoff (*Denkwerkzeuge*, Kapitel 1-4) angeeignet haben.

Hilfsmittel: Dem Kurs liegt Kapitel 5 des Skriptums *Denkwerkzeuge* **in der ab dem Wintersemester 2015/16 verbindlichen Fassung** zugrunde, die elektronisch über die Website des Instituts zugänglich ist: <http://www.phil.uni-greifswald.de/bereich2/philosophie/personal-1/professoren/prof-dr-geo-siegwart/skripte.html>. Den Teilnehmern wird die vorbereitende Lektüre bis wenigstens Abschnitt 5.1.2 empfohlen.

PD Dr. Hartwig Frank

4010000 *Vorlesung im Studium generale:*

Grundfragen in der europäischen Philosophie

Mo 14-16 Uhr, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

In der Vorlesung werden die Fragen nach dem Sein, nach den Möglichkeiten des Erkennens und nach den Bedingungen des moralisch richtigen Handelns als Grundfragen in der europäischen Philosophiegeschichte vorgestellt und in historischer und systematischer Hinsicht diskutiert. Dazu werden den Teilnehmer(inne)n Textauszüge und Argumentationsrekonstruktionen zur Verfügung gestellt.

Literaturempfehlungen: Ansgar Beckermann / Dominik Perler (Hg.), *Klassiker der Philosophie heute*, Stuttgart 2004 und später. – Marcel Bruce / Steven Barbone (Hg.), *Die 100 wichtigsten philosophischen Argumente* (Studienausgabe), Darmstadt 2013.

PD Dr. Hartwig Frank

4010002 *Vorlesung in den General Studies I:*

Wissenschaftsmethoden

Mo 16-18 Uhr, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

Methoden sind das grundlegende, unverzichtbare Handwerkszeug jedes wissenschaftlichen Arbeitens. Sie sind in allen wissenschaftlichen Bereichen die Mittel, mit denen Erkenntnisse gewonnen und Argumentationen, Erklärungen und Daten überprüft werden. Wenn man die entsprechenden Methoden beherrscht, eröffnen sich neue Blickwinkel und Herangehensweisen. Die Vorlesung gibt zunächst eine Einführung in allgemeine Grundlagen der Wissenschaftsmethodologie, wie die Klassifikation der Wissenschaften, den wissenschaftlichen Erfahrungsbegriff, das Argumentieren und Erklären. Danach werden methodische Probleme der sozialwissenschaftlichen, philologischen und historischen Erkenntnis behandelt, wie Datenerhebung, Kausalanalyse und Textverstehen. In Übungen werden Musterlösungen von Aufgaben diskutiert, die eine gezielte Vorbereitung auf die Abschlussklausur unterstützen sollen.

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet diese Vorlesung zusammen mit dem Proseminar zur Analytischen Kompetenz ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

Literaturempfehlungen: Basistext für die Vorlesung ist: Schurz, G. (2008), *Einführung in die Wissenschaftstheorie* (2. Aufl.), Darmstadt: WBG.

Zur Vertiefung des Vorlesungsstoffs: Bortz, J. und Döring, N. (2006), Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler (4. Aufl.) Berlin: Springer, Abschnitte 4.3 Testen (ohne 4.3.4 und 4.3.6) und 4.4 Befragen. – Eco, U. (1977), Zeichen. Einführung in einen Begriff und seine Geschichte, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, Kap. 3 (Die Struktur der sprachlichen Zeichen). – Føllesdal, D., et al. (1988), Rationale Argumentation, Berlin / New York. – Goertz, H.-J. (Hg.), Geschichte ein Grundkurs, Reinbek bei Hamburg. – Howell, M. / Prevenier, W. (2004), Werkstatt des Historikers. Eine Einführung in die historischen Methoden, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Jakobson, R. (1992), Semiotik, Frankfurt a.M.: Suhrkamp. – Jordan, S. (2009), Theorien und Methoden der Geschichtswissenschaft (Orientierung Geschichte), Paderborn u.a.: Schöningh. – Lorenz, C. (1997), Konstruktion der Vergangenheit. Eine Einführung in die Geschichtstheorie, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Westermann, R. (2000), Wissenschaftstheorie und Experimentalmethodik, Göttingen: Hogrefe, Abschnitte 7.2 (Kausalität) und 14.3 (Randomisierung).

PD Dr. Hartwig Frank

4010012 Vorlesung im Studium generale:

Phänomen und Problem der Aufklärung

Mi 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

In der Vorlesung werden zunächst Grundzüge und Probleme der Aufklärung dargestellt, die diese als ein historisches Phänomen und zugleich als ein Projekt kennzeichnen, das vor allem in der europäischen Kultur des 18. Jahrhunderts zu verorten ist. Danach wird es um eine detaillierte Lektüre und Analyse von Immanuel Kants Text „Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?“ gehen. Abschließend soll auf mögliche Ambivalenzen der Aufklärung hingewiesen werden, die im kritischen Diskurs um die Aufklärung seit dem 19. Jahrhundert diskutiert werden.

Texte: Immanuel Kant, Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?, in: Was ist Aufklärung? Thesen, Definitionen, Dokumente, hg. von Barbara Stollberg-Rilinger, Reclam-Verlag, Stuttgart 2010. Robert Darnton, George Washingtons falsche Zähne oder noch einmal: Was ist Aufklärung?, München 1996. Herbert Schnädelbach, Das Projekt ‚Aufklärung‘ – Aspekte und Probleme, in: Nietzsche. Radikalaufklärer oder radikaler Gegenauklärer?, hg. von R. Reschke, Berlin 2004.

PD Dr. Hartwig Frank

4010016 Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:

Kant

Do 14-16 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Die Vorlesung gibt einen Überblick und eine Einführung in die Hauptprobleme eines der bis in die Gegenwart wichtigsten europäischen Philosophen: Immanuel Kant. Im Zentrum steht Kants *Kritik der reinen Vernunft*. Zu diesem Text gibt die Vorlesung einen Überblick über die Elementarlehre; Vorreden, Einleitung und Methodenlehre werden im Proseminar behandelt. Dabei wird einerseits Kant in den Kontext des Denkens seiner Zeit gestellt und andererseits soll die Bedeutung der Philosophie Kants für die heutige philosophische Diskussion herausgearbeitet werden.

Einführende Literatur: Jean Grondin, Kant zur Einführung, Hamburg 1994. – Otfried Höffe, Immanuel Kant (Beck'sche Reihe. Denker), München 1996. – Gerd Irrlitz, Kant-Handbuch. Leben und Werk, Stuttgart / Weimar 2010. – Manfred Riedel, Urteilskraft und Vernunft. Kants ursprüngliche Fragestellung, Frankfurt am Main 1989. – Dieter Schönecker / Thomas Zwenger (Hg.), Kant verstehen. Understanding Kant. Über die Interpretation philosophischer Texte, Darmstadt 2001. – Gerhard Schönrich / Yasushi Kato (Hg.), Kant in der Diskussion der Moderne, Frankfurt am Main 1997. – Günter Schulte, Immanuel Kant, Frankfurt am Main / New York 1994. – Josef Simon, Kant. Die fremde Vernunft und die Sprache der Philosophie, Berlin / New York 2003. – Interpretationen. Hauptwerke der Philosophie. Von Kant bis Nietzsche. Von Werner Stegmaier unter Mitarbeit von Hartwig Frank, Stuttgart 1997. – Bernhard Thöle, Immanuel Kant – Wie sind synthetische Urteile *a priori* möglich?, in: Ansgar Beckermann / Dominik Perler (Hg.), Klassiker der Philosophie heute, Stuttgart 2004. – Otfried Höffe, Kants Kritik der reinen Vernunft. Die Grundlegung der modernen Philosophie, München 2004. – Holm Tetens, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Ein systematischer Kommentar, Stuttgart 2006 – Jan Berg, Die theoretische Philosophie Kants. Unter Berücksichtigung der Grundbegriffe seiner Ethik, Stuttgart-Bad Cannstatt 2014.

PD Dr. Hartwig Frank

4010018 *Vorlesung im Studium generale:*

Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik

Fr 10-12 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Im ersten Teil der Vorlesung werden Etappen in der Entwicklung der Wissenschaft seit der Antike vorgestellt. Besondere Aufmerksamkeit wird dabei auf die Darstellung der Entwicklung methodischer Standards und die Beurteilung der ethischen Relevanz der Wissenschaft in den jeweiligen Etappen ihrer Entwicklung gelegt. Im zweiten Teil der Vorlesung werden Probleme der gegenwärtigen Wissenschaftsethik diskutiert. Das ausführliche Programm und die Angaben der zu studierenden Literatur werden den Teilnehmer(inne)n zu Beginn der Vorlesung nach ihrer Anmeldung über LSF zur Verfügung gestellt.

PD Dr. Ekaterina Poljakova

4010006 Vorlesung zur Praktischen Philosophie:

Macht als philosophischer Begriff

Di 14-18 Uhr, 4-st, 14-tägig, SR 228 Soldmannstr. 23

Der Machtbegriff ist in der Philosophie, sowie in der Politikwissenschaft und in der Soziologie, höchst umstritten. Die meisten modernen Machttheoretiker weisen allerdings darauf hin, dass Macht im alltäglichen Sprachgebrauch zu einseitig, als das Böse schlechthin, dargestellt wird. Aber gibt es dafür nicht Gründe? Kann Macht grundsätzlich als das Gute verstanden werden? Soll sie der Gewalt gleichgestellt oder, umgekehrt, ihr entgegengesetzt werden? Ist sie ein Vermögen, das neue Möglichkeiten eröffnen kann, oder ein knappes Gut, um das ständig gekämpft werden soll?

In der Geschichte der Philosophie wurden diese Fragen öfters heftig diskutiert. Macht wurde dementsprechend nicht nur mehrmals umgedeutet, sondern auch umgewertet. In der Vorlesung werden wir diesen großen Debatten nachgehen, sowohl den klassischen, wie bei Spinoza, Hobbes, Nietzsche und Heidegger, als auch den modernen, wie bei Hannah Arendt, Michel Foucault, Niklas Luhmann und Byung-Chul Han.

Literatur: Hannah Arendt: *Macht und Gewalt*, München, Zürich: Piper, 2009; André Brodocz, Stefanie Hammer (Hrsg.): *Variationen der Macht*, Baden-Baden: Nomos, 2013; Michel Foucault: *Analytik der Macht*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 5.Aufl., 2013; Byung-Chul Han: *Was ist Macht?*, Stuttgart: Reclam, 2005; Martin Heidegger, *Wille zur Macht als Kunst*, Frankfurt a.M.: Klostermann, 1985 (Gesamtausgabe, Bd. 43); Thomas Hobbes, *Leviathan: oder Stoff, Form und Gewalt eines kirchlichen und bürgerlichen Staates* (beliebige Ausgabe); Niklas Luhmann: *Macht im System*, Berlin: Suhrkamp, 2013; Friedrich Nietzsche, *Der Antichrist* (beliebige Ausgabe); Kurt Röttgers, *Spuren der Macht. Begriffsgeschichte und Systematik*, Freiburg, München: Alber, 1990; Baruch de Spinoza, *Ethik: nach geometrischer Methode dargestellt* (beliebige Ausgabe).

Prof. Dr. Geo Siegart

4010014 Vorlesung zur *Theoretischen Philosophie*:

Einführung in die Ontologie: Das Existenzproblem

Mi 18-20 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Die Ontologie oder Allgemeine Metaphysik wird gewöhnlich als Wissenschaft von den allgemein(st)en Strukturen des Seienden oder auch des Seins charakterisiert. Sie geht zurück auf Aristoteles. Im Laufe der Philosophiegeschichte wurde sie zweimal auf spektakuläre Weise abgeschafft: durch die transzendentalphilosophische Kritik Kants und durch den linguistic turn der frühen analytischen Philosophie. Gegenwärtig zählt sie – auch in der analytischen Philosophie – zu den Wachstumsbranchen.

Zwei Hinweise sollen helfen ein erstes Verständnis für die Probleme der Ontologie zu erzeugen. (i) Was ist ein Rezept, z.B. das Rezept für Wiener Schnitzel? Sind das die verschiedenen Niederschriften des Rezeptes oder die mündlichen Weitergaben? Oder handelt es sich um die Realisierungen des Rezeptes, also dass die konkreten Herstellungshandlungen oder deren Ergebnis also das, was gegessen werden kann? Schon die Frage, genauer die Wendung 'die X-e des Rezepts' zeigt, dass weder die schriftlichen oder mündlichen Niederschläge noch die vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Realisierung(handlung)en des Rezeptes das Rezept selbst sein können. Die Klärung der Natur von Rezepten ist eine Aufgabe der Ontologie. – (ii) Wir reden von Dingen, Eigenschaften bzw. Relationen, Sachverhalten und Tatsachen. Wir grenzen konkrete von abstrakten Gegenständen, singuläre von generellen Gegenständen, reale und fiktive Gegenstände voneinander ab und unterscheiden Wirkliches von bloß Möglichem, Notwendiges von Kontingentem. Die zusammenhängende Explikation der soeben verwendeten Redeteile stellt eine zentrale Aufgabe der Ontologie dar.

Das Modul zielt in der Hauptsache auf eine Einführung in die Arbeitsweise der Ontologie am Beispiel der Existenzthematik. Nach einer groben historischen und systematischen Orientierung zur Ontologie erfährt die Existenzthematik in einem zweiten Schritt Strukturierung. Schließlich wird eine konkrete Existenzfrage nach allen oder doch vielen Seiten beleuchtet. – Vorlesung und Seminar sind aufeinander abgestimmt. Genauere Erläuterung zum Gang und Organisation der Veranstaltung werden ca. zwei Wochen vor Semesterbeginn ins LSF gestellt. Zur Vorbereitung wird empfohlen, im Skriptum "Denkwerkzeuge" die Absätze über den Partikularquantor und das Identitätsprädikat sowie die Anzahlquantoren wiederholend zu bearbeiten. Wer sich vorbereitend in die Ontologie einführen möchte, kann die folgenden Werke zu Rate ziehen: Meixner, U.: Einführung in die Ontologie; Darmstadt 2004, Runggaldier, E., Kanzian, C.: Grundprobleme der Analytischen Ontologie; Paderborn 1998.

Proseminare:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010022 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*

Beiträge der britischen Aufklärung zur Theorie ästhetischer Wahrnehmung

Mo 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Zahlreiche britische Autor des 18. Jahrhunderts haben wesentlich zur Theorie der ästhetischen Wahrnehmung beigetragen. Die Schärfe ihrer Beobachtungen und die Differenzierung ihrer begrifflichen Bestimmungen sind beachtlich und für die Auseinandersetzung mit späteren Entwicklungen der ästhetischen Theoriebildung äußerst hilfreich. Grundsätzlich werden eine Theorie des inneren Sinnes, eine Imaginations- und eine Assoziationstheorie ästhetischer Wahrnehmung unterschieden. Das Seminar wird alle drei Theorien berücksichtigen und anhand ausgewählter Quellentexte diskutieren.

Zur Einführung: James Shelley: 18th Century British Aesthetics. In: Edward N. Zalta (Hrsg.): *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

Moritz Cordes, M.A.

4010036 Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):

Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre

Mi 16-18 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Das Seminar vermittelt Grundlagen der methodischen Begriffsbildung, insbesondere des Definierens. Es werden Grundkenntnisse zu den Einführungsformen des axiomatischen und des definitorischen Setzens sowie der Unterscheidung zwischen definitorischen und nicht-definitorischen Formen der Spracherweiterung vermittelt. Die Schwerpunkte der Veranstaltung liegen im Erlernen der Fähigkeiten des regelgemäßen Definierens, der Beurteilung von Definitionskandidaten auf Regeltreue sowie der Beurteilung von Spracherweiterungen hinsichtlich der Eliminierbarkeit der eingeführten Ausdrücke und der Konservativität der Erweiterung.

Hinweis: Die Veranstaltung bildet zusammen mit der Veranstaltung "Logische Propädeutik und methodische Begriffsbildung A: Metalogik" den zweiten Teil und Abschluss des Moduls "Logische Propädeutik und methodische Begriffsbildung". In der abzulegenden schriftlichen Prüfung (180 Minuten) wird der Stoff aus beiden Veranstaltungen geprüft. Die Teilnahme ist nur für Studierende sinnvoll, die sich den im Wintersemester behandelten Stoff (*Denkwerkzeuge*, Kapitel 1-4) angeeignet haben.

Hilfsmittel: Grundlage des Seminars bildet das Skriptum *Definitionslehre*, das elektronisch über die Website des Instituts zugänglich ist:

<https://www.phil.uni-greifswald.de:8008/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/Definitionslehre.pdf>

Den Teilnehmern wird die vorbereitende Lektüre des ersten Kapitels empfohlen.

Dr. Werner Fitzner

4010040 Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:

Edmund Burke - Vom Erhabenen und Schönen

Do 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

In seiner 1757 erschienenen Schrift zu den Ideen des Schönen und Erhabenen, die dem Britischen Empirismus zugehört, hat Edmund Burke, für die philosophische Ästhetik wirkmächtig, die ästhetischen Wertqualitäten des Schönen und Erhabenen untersucht und voneinander differenziert. Unterscheidungshinrichtungen bilden etwa die sinnlichen Qualitäten, die den beiden ästhetischen Wertqualitäten zugrunde liegen (so ist ein schönes Objekt bspw. klein, glatt etc. und ein erhabenes Objekt bspw. riesig, dunkel etc.) oder die psychischen Wirkungen, die entsprechende Objekte auslösen (Schönes führt zu einer Entspannung, Erhabenes bewirkt Anspannung). Besondere Rücksicht nimmt Burke im letzten Teil seiner Untersuchung auf die Dichtkunst und deren Möglichkeiten, durch Wörter schöne und erhabene Wirkungen hervorzurufen.

Im Seminar wird die Abhandlung Burkes gemeinsam gründlich gelesen und hinsichtlich übergreifender und allgemein-ästhetischer Fragestellungen studiert. So werden wir z.B. herausarbeiten, welche Merkmale der Ästhetik Burkes dieser als einer *empiristisch-sensualistischen* Ästhetik zugehören, näher betrachten, wie Burke im Rahmen seines Ansatzes die Problematik der Privat- oder Allgemeingültigkeit von ästhetischen Geschmacksurteilen behandeln kann oder auch kunst- und literaturgeschichtlich orientiert schauen, inwiefern die von Burke formulierten ästhetischen Auffassungen dem Klassizismus entgegenstehen und bspw. dem Rokoko, aber auch der englischen Schauerliteratur entsprechen.

Literatur: Edmund Burke (2011): Philosophische Untersuchung über den Ursprung unserer Ideen vom Erhabenen und Schönen. Felix Meiner Verlag, Hamburg.

Dr. Werner Fitzner

4010044 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:*

Karl Rosenkranz - Ästhetik des Häßlichen

Fr 12-14 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Johann Karl Friedrich Rosenkranz' Ästhetik des Häßlichen erschien im Jahre 1853. Für den Hegel-Schüler Rosenkranz gehört die Untersuchung des Häßlichen im Sinne einer wissenschaftlichen Notwendigkeit zur Metaphysik des Schönen dazu. Er sieht das Häßliche in seinen verschiedenen Ausformungsstufen vom Niederen bis hin zum Satanischen als in der Mitte zwischen dem Schönen und dem Komischen liegend an. Wie Hegel in seinen Vorlesungen zur Philosophie der Kunst unternimmt es auch Rosenkranz, seine Überlegungen durch reichhaltige und vielseitige Beispiele zu veranschaulichen und zu untermauern.

Im Seminar werden wir Rosenkranz' Ästhetik gemeinsam gründlich lesen. Dabei wird ein starker Fokus darauf liegen, die systematische Architektur des Ansatzes von Rosenkranz nachzuvollziehen – etwa indem wir die Frage verfolgen, welche Relevanz die durchgängig triadische Struktur der Ausführungen (Unterteilung des Buches in drei Abschnitte mit je drei Unterabschnitten etc.) für die Gesamtkonzeption hat. Weitere übergreifende Fragestellungen zur Ästhetik-Konzeption von Rosenkranz wollen wir im Seminar sorgfältig gemeinsam entwickeln, um auf diesem Wege am Ende des Semesters über eine genaue inhaltliche Kenntnis des Werkes hinaus, dieses auch kunstphilosophisch einordnen zu können und z.B. Stärken und Schwächen des Ansatzes zu kennen. Die wichtigen Beispiele, die Rosenkranz im Zuge seiner Ausführungen gibt, sollen in den Seminardiskussionen zudem durch Exempel aus eigenen künstlerischen und ästhetischen Erfahrungen bereichert werden.

Literatur: Karl Rosenkranz (2015): Ästhetik des Häßlichen. Reclam, Stuttgart.

PD Dr. Hartwig Frank

4010038 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

Analytische Kompetenz (wahlobligatorisch GSt I)

Mi 16-18 Uhr, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Argumentationen spielen in (fast) allen Lebenslagen und Bereichen, im Besonderen in allen Studienbemühungen, eine Schlüsselrolle. Das folgende Beispiel etwa stellt eine Argumentation dar: Es muss als erwiesen angesehen werden, dass Frauen im Schnitt weniger intelligent sind als Männer. Der Grund liegt schlicht darin, dass das Gehirn von Frauen im Schnitt kleiner ist als das Gehirn von Männern.

Wie alle Handlungsvollzüge sind auch argumentative Redehandlungen scheiternsanfällig. Entsprechend besteht Bedarf an der Fertigkeit, Momente des argumentativen Vollzugs zu analysieren, die Resultate in Regelform zu fassen und gegebenenfalls nach Verbesserungen zu suchen. Bezogen auf das eben angeführte Beispiel, ergeben sich etwa Fragen wie diese: (i) Liegt hier eine korrekte Argumentation vor? (ii) Insofern (i) positiv beantwortet werden kann: Wie steht es um die Qualität der beanspruchten Gründe?

Im Seminar soll die angesprochene Fertigkeit vorgeführt und – dies vor allem – eingeübt werden. Aus diesem Grund ist die Bereitschaft, fortlaufend und sorgfältig Übungsaufgaben zu erledigen Voraussetzung der Teilnahme.

Folgende Themen bestimmen den Gang des Seminars:

1. Analytische Kompetenz: Worterläuterung, Umschreibungen, Beispiele
2. Argumentation: Abgrenzung und Charakterisierung
3. Gültige Argumentation: Die vertikale und die horizontale Dimension
4. Faktische Argumentation: Das Verfahren der Rekonstruktion
5. Die vertikale Dimension: Die (In)Korrektheit von Folgerungen
6. Die horizontale Dimension: Die Qualität der Gründe
7. Bedeutungsklärung: Anlässe und Verfahren

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet dieses Proseminar zusammen mit der Vorlesung zu den Wissenschaftsmethoden ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

PD Dr. Hartwig Frank

4010042 Proseminar zur Einführung in die Philosophie:

Immanuel Kant. *Kritik der reinen Vernunft*

Do 16-18 Uhr, 2-st, HS Wollweberstr. 1

Kants *Kritik der reinen Vernunft* (Ausgabe A von 1781, Ausgabe B von 1787) gehört zu den grundlegenden Texten der neueren europäischen Philosophie, deren Lektüre für Studierende im Fach Philosophie unumgänglich sein sollte. Ihre Bedeutung für die Philosophie ist bis heute Gegenstand intensiver Forschung und Diskussion. Kant vollzieht mit diesem Werk den Übergang von der traditionellen, auf die Erkenntnis transzendenter Gegenstände gerichteten Metaphysik zu einer kritisch gegründeten Transzendentalphilosophie, die er zunächst als eine Propädeutik für systematisches Philosophieren und damit als eine Einführung in die Philosophie versteht. Das Proseminar steht in engem Zusammenhang mit der Einführungsvorlesung zu Kant. Der Schwerpunkt der Lektüre wird im Proseminar auf die Vorreden, die Einleitung und die Methodenlehre der *Kritik der reinen Vernunft* gelegt.

Text: Kant, *Kritik der reinen Vernunft*. (Erforderlich ist eine Ausgabe, deren Text die Seitenzählung nach A- und B-Ausgabe enthält.)

Kommentierende Literatur: Hans Michael Baumgartner, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Anleitung zur Lektüre, Freiburg/ München 1996. – Werner Stegmaier, Immanuel Kant: *Kritik der reinen Vernunft*, in: Interpretationen. Hauptwerke der Philosophie. Von Kant bis Nietzsche. Von Werner Stegmaier unter Mitarbeit von Hartwig Frank, Stuttgart 1997, S. 15-60. – Georg Mohr, Marcus Willaschek (Hg.), Immanuel Kant. *Kritik der reinen Vernunft* (Reihe: Klassiker Auslegen), Berlin 1998. – Otfried Höffe, Kants *Kritik der reinen Vernunft*. Die Grundlegung der modernen Philosophie, München 2004. – Holm Tetens, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Ein systematischer Kommentar, Stuttgart 2006.

Henk van Gils, M.A.

4010024 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Ambivalenz. Eine Krankheit des Herzens oder ein Defekt des Willens?

Di 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Wir alle haben in unserem Leben zuweilen Perioden des Zweifels. Eine besondere, ernste Form des Zweifels besteht in der *Ambivalenz*. Hierbei handelt es sich nicht schlicht um *Zweifel*, sondern um den Umstand, etwas *zugleich* zu wollen und *nicht* zu wollen: z.B. dann, wenn man auf einer Geburtstagsfeier gerne einige von den angebotenen Erdnüssen essen möchte, dies aber *zugleich* auch nicht möchte oder dann, wenn man gerne mit jemandem eine Beziehung hätte, *zugleich aber* auch ledig sein möchte. Ein solches ambivalentes Zerissen-Sein dazwischen etwas zu wollen und zugleich nicht zu wollen, ist oft mit einem *Gefühl der Lähmung* verbunden: wir fühlen uns unfähig zu handeln, da wir zwischen zwei möglichen Optionen zerissen sind. Wir wissen dann *tatsächlich* nicht, was zu tun ist.

Im Seminar wollen wir versuchen zu verstehen, was genau Ambivalenz ist: Handelt es sich bei ihr um ein *Gefühl* der Zerissenheit oder müssen wir sie eher als eine Gegebenheit des *Willens* verstehen? Ist in einem Zustand der Ambivalenz zu sein eigentlich ein *Problem*, welches - da es uns andeutet, dass wir gerade unfähig sind zu handeln – zu lösen ist, oder ist Ambivalenz etwas, womit gelebt und umgegangen werden kann – bspw. dadurch, dass man unter Berücksichtigung *beider* Optionen handelt?

Im dem Seminar wollen wir nach Antworten auf diese und andere die Ambivalenz betreffende Fragen suchen. Dazu werden wir uns der Ambivalenz hauptsächlich aus philosophischer Perspektive annähern, aber es sollen auch psychologische Forschungen herangezogen werden und wir werden unsere eigenen Erfahrungen befragen, um ein besseres Verständnis vom Phänomen der Ambivalenz zu erlangen.

Literatur: Die genaue Seminarlektüre wird in der ersten Sitzung bekanntgegeben.

Sebastian Laacke, B.A.

4010020 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Aristoteles: Ethik und Politik

Mo 12-14 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Aristoteles zufolge ist die Ethik eine Art politischer Wissenschaft. Ihr Ziel besteht in der Bestimmung und Verwirklichung des für den Menschen Guten und Gerechten. Die Ausbildung individueller Tugendhaftigkeit garantiert erst innerhalb einer gut verfassten staatlichen Gemeinschaft das erfolgreiche Streben nach Glück. Denn der Mensch ist ein von Natur aus politisches, staatenbildendes Wesen. Umgekehrt gründet sich die gute staatliche Verfassung auch auf die individuelle Tugendhaftigkeit ihrer Bürger: So stellt bspw. die Gerechtigkeit kein abstraktes Ordnungsprinzip dar, sondern eine Form charakterlicher Gutheit. Diese wiederum zu fördern ist elementarer Bestandteil des Erziehungsauftrags der Polis. Die Fragen nach der besten Verfassung des Individuums einerseits und der Gemeinschaft andererseits hängen also auf vielfältige Weise miteinander zusammen.

Wir wollen die argumentativen Zusammenhänge zwischen *Ethik* und *Politik* des Aristoteles im Seminar anhand einschlägiger Kapitel aus beiden Werken interpretieren und vor dem Hintergrund klassischer Fragen der Ethik und der politischen Philosophie kritisch diskutieren.

Textgrundlage: Aristoteles, *Nikomachische Ethik*, hg. v. Ursula Wolf, Reinbek bei Hamburg 2006 und ders., *Politik*, hg. v. Ursula Wolf, Reinbek bei Hamburg 2009 – oder alle anderen Ausgaben, die die Paginierung der internationalen Standardedition der Werke des Aristoteles enthalten.

Sekundärliteratur: Höffe, Otfried (Hg.), *Aristoteles: die Nikomachische Ethik*, Berlin 1995; ders. (Hg.), *Aristoteles: Politik*, Berlin 2011; siehe für weitere Literatur die Bibliographien in den Primärausgaben.

Robert Lehmann, M.A.

4010046 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

Phänomenologische Intuitionen im Werk von Max Scheler

Blockseminar (zusammen mit Michael Astroh)

Einführung: 11. April 2016, 10-12 Uhr, SR 2 Institut für Philosophie

27. und 28. Mai 2016, 13-19 Uhr, SR Institut für Philosophie

08. und 09. Juli 2016, 10-18 Uhr, SR Institut für Philosophie

Das Œuvre Max Schelers umfasst sowohl ethische, erkenntnistheoretische, kultur- und religionsphilosophische Arbeiten, als auch Schriften zur Sozialphilosophie, Anthropologie und Metaphysik. Diese thematische Fülle verbindet sich mit einer reichhaltigen Reflexion auf das Wesen philosophischer Praxis. Das Seminar wird die phänomenologischen Intuitionen in den Blick nehmen, die Schelers Philosophie im Horizont seiner Auseinandersetzung mit Husserl und dem Münchner Phänomenologenkreis prägen und ihn zu einem genuinen Verständnis phänomenologischen Philosophierens führen, das auch dessen moralischen und existenziellen Dimensionen Rechnung zu tragen erlaubt.

Die folgenden Schriften Max Schelers werden die Grundlage des Seminars bilden:

Idole der Selbsterkenntnis, in: *Gesammelte Werke III*, S. 213-254. *Vom Wesen der Philosophie und der moralischen Bedingung des philosophischen Erkennens*, in: *Gesammelte Werke V*, S. 61-101. *Phänomenologie und Erkenntnistheorie*, in: *Gesammelte Werke X*, S. 377-431.

Jürgen Müller, M. A.

4010034 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Peter Singer: *Praktische Ethik*

Mi 12-14 Uhr, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

Der in Princeton lehrende Philosoph Peter Singer vertritt Thesen, die einige Menschen sehr erzürnen. Seine Veranstaltungen wurden gestürmt und er wurde mit Gewalt an Vorträgen gehindert. Stein des Anstoßes sind Sätze wie diese: „Ein Embryo hat kein Recht auf Leben“. Oder: „Es gibt Umstände, in denen ich das [die Tötung eines behinderten Neugeborenen] für gerechtfertigt halte“. Die Sätze stammen aus einem Interview in der *NZZ am Sonntag* vom 24. Mai 2015 und sie wurden auch zur Ausladung Singers von der populären phil.Cologne im Sommer 2015 herangezogen. Die Veranstalter befürchteten massive Proteste.

Das Buch *Praktische Ethik*, in dem solche Thesen vertreten werden, erschien zuerst 1979. Es ist mittlerweile ein Klassiker zur Einführung in die Angewandte Ethik. Singers Anliegen ist, dass wir nicht beim Diskutieren Halt machen dürfen, sondern dass philosophische Überlegungen konkrete Auswirkungen auf unser Handeln haben sollten. Er beschäftigt sich daher vorwiegend mit philosophischen Fragen und Problemen, die eine unmittelbare praktische Relevanz haben; wie zum Beispiel diese: „Ist es richtig, Geld für unsere Vergnügungen auszugeben, wenn wir es dafür verwenden könnten, um Menschen zu helfen, die in äußerster Armut leben? Haben wir das Recht, Tiere lediglich als Maschinen zu behandeln, die Fleisch für uns zum Essen produzieren? Sollen wir mit dem Auto fahren und so zum Ausstoß von Treibhausgasen beitragen, die die Erde erwärmen, wenn wir stattdessen zu Fuß gehen, Rad fahren oder öffentliche Verkehrsmittel benutzen könnten? Andere Probleme wie Abtreibung und Euthanasie gehören glücklicherweise für die meisten von uns nicht zu den alltäglichen Entscheidungen. Aber es sind strittige Fragen, die zu einer bestimmten Zeit in unserem Leben auftreten können. Auch sind es Probleme von aktueller Bedeutung, über die jeder und jede aktiv an den gesellschaftlichen Entscheidungsprozessen Beteiligte nachdenken muss“ (*Praktische Ethik* 2013: 9).

Peter Singers moraltheoretische Position – der Präferenz-Utilitarismus – und seine darauf basierenden Antworten auf diese Fragen sind sehr umstritten. Stimmt man ihm zu, müssten wohl die meisten von uns ihr Leben radikal ändern. Aber selbst wenn sich Singers Theorie und seine Antworten als irrig erweisen sollten, ist es lohnenswert, sich von Singer herausfordern zu lassen. Beim Philosophieren geht es ja gerade darum, das Leben im Zweifel von Grund auf umzukrempeln. – Textgrundlage des Seminars ist die bei *Cambridge University Press* erschienene dritte Auflage (2011) oder die deutsche Übersetzung bei *Reclam* (2013).

Diese Veranstaltung richtet sich besonders an Lehramtsstudierende. Es wird ausdrücklich empfohlen, sie zusammen mit dem fachdidaktischen Seminar von Uwe Röser im Modul 17 zu belegen. (Näheres dazu in den einführenden Sitzungen zu Beginn des Semesters.)

Dr. Friedrich Reinmuth

4010026 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*

Ausgewählte Texte zur Normativität der Logik

Di 12-14 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Die Frage nach der Normativität der Logik, ihrer Rolle als „Kanon des Verstandes und der Vernunft“ (Kant, KrV, A53/B77), wird seit einer einflussreichen Kritik von Gilbert Harman kontrovers diskutiert. Während eine prominente Fraktion versucht, eine mittelbare Normativität der Logik für die Ausbildung und Revision von Überzeugungssystemen (etwa John MacFarlane, Hartry Field und Peter Milne) oder die Praxis des Behauptens zu etablieren (etwa Peter Milne), versuchen andere Autoren für eine direkte Normativität der Logik für bestimmte Redehandlungen zu argumentieren (etwa Catarina Dutilh Novaes). Das Seminar soll dazu dienen, die folgenden – zu verfeinernden – Fragen anhand ausgewählter Texte (in dieser Reihenfolge: Harman (1984), MacFarlane, Steinberger, Dutilh Novaes) zu bearbeiten:

Wofür ist Logik in welcher Weise (nicht) normativ? bzw. Wofür sollte / kann Logik in welcher Weise (nicht) normativ sein?

Welche Konzeptionen der Logik sind mit verschiedenen Antworten auf die erste Frage verbunden?

Wie und inwieweit lässt sich über die – so-und-so spezifizierte – normative Rolle der Logik für oder gegen die Akzeptanz bestimmter logischer Systeme argumentieren?

Teilnehmer sollten zur Vorbereitung Harmans Aufsatz „Logic and Reasoning“ (1984) einer ersten Lektüre unterziehen. Texte, die noch nicht erschienen sind, werden den Teilnehmern des Seminars für den Seminargebrauch zugänglich gemacht werden.

Literatur: Dutilh Novaes, Catarina (im Erscheinen): A dialogical, multi-agent account of the normativity of logic. In *Dialectica*.

Harman, Gilbert (1984): Logic and Reasoning. In *Synthese* 60 (1), S. 107–127.

Harman, Gilbert (1986): *Change in view: Principles of reasoning*. Cambridge, Mass.: The MIT Press.

Field, Hartry (2009): I – What is the Normative Role of Logic? In *Aristotelian Society Supplementary Volume* 83 (1), S. 251–268.

MacFarlane, John (2004): In What Sense (If Any) is Logic Normative for Thought? In: Central Division APA. Symposium on the Normativity of Logic. Chicago, 25. 04. 2004. http://johnmacfarlane.net/normativity_of_logic.pdf.

Milne, Peter (2009): II – What is the Normative Role of Logic? In *Aristotelian Society Supplementary Volume* 83 (1), S. 269–298.

Steinberger, Florian (im Erscheinen): Explosion and the normativity of logic. In *Mind*.

Steinberger, Florian (Manuskript): Three ways logic may be normative.

Dr. Friedrich Reinmuth

4010028 Proseminar zur Theoretischen Philosophie

Susan Haack: Philosophy of Logics

Di 16-18 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Logik ist nicht nur eine Teildisziplin der Philosophie, sondern wird in der Philosophie der Logik selbst zum Gegenstand philosophischer Reflexion. Susan Haacks *Philosophy of Logics* stellt eine – inzwischen klassische – Einführung in die Philosophie der Logik dar, wobei, wie der Titel andeutet, die faktische Pluralität der logischen Systeme besondere Berücksichtigung findet. Ziel des Seminars ist es, sich über die Lektüre von Haacks Werk mit den Fragestellungen der Philosophie der Logik und möglichen Antworten vertraut zu machen. Fragestellungen sind u.a.:

Was macht die logische Gültigkeit von Argumentationen aus?

Was heißt es, dass eine Aussage aus einer anderen folgt?

Muss logische Gültigkeit immer auf ein bestimmtes formales System relativiert werden?

In welchem Zusammenhang steht logische Gültigkeit mit der Güte von Argumentationen?

Wie können formallogische Systeme dabei helfen, gebrauchssprachliche Argumentationen zu bewerten?

Gibt es die eine korrekte Logik?

Das Seminar richtet sich insbesondere auch an Studierende, die den Verdacht haben, dass die Logik sich über die Philosophie stellen würde, „as if it were above philosophical scrutiny“ (Haack). Teilnehmer sollten zur Vorbereitung Vorwort und Eingangskapitel („Philosophy of logics“) einer ersten Lektüre unterziehen.

Literatur: Haack, Susan (1978): *Philosophy of logics*. Cambridge: Cambridge University Press. Für das Seminar empfiehlt sich die Anschaffung der 2010 erschienenen Taschenbuchausgabe.

Prof. Dr. Geo Siegart

4010032 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*

Übungen zur Einführung in die Ontologie

Mi 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Vergleiche die Erläuterungen zur Vorlesung.

Hauptseminare

Prof. Dr. Michael Astroh

4010050 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:

Leibniz: Nouveaux Essais

Mo 16-18 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Die Nouveaux Essais sur l'entendement humain von G. F. W. Leibniz setzen sich in Form eines Dialogs detailliert mit der erkenntnistheoretischen Position J. Lockes auseinander. Das Seminar wird zu prüfen versuchen, ob es dem Autor gelingt, mit rationalistischen Argumenten die empiristische Position seines Kontrahenten zu widerlegen. Leibniz Position soll einerseits in dieser erkenntnistheoretischen Perspektive, andererseits mit Rücksicht auf seine metaphysischen Auffassungen vermittelt werden.

Text: G.W. Leibniz: Nouveaux Essais, Bd. 6 der VI. Reihe der Akademie-Ausgabe von Leibniz, Sämtliche Schriften und Briefe, Hg. V. Robinet & H.Schepers, Berlin 1837.

Deutsche Übersetzung: G.W. Leibniz: Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand, übersetzt mit Einleitung und Anmerkungen von Ernst Cassirer, Meiner 1971. Englische Übersetzung: G.W. Leibniz: New Essays on Human Understanding, übersetzt von Peter Remnant & Jonathan Bennett, Cambridge University Press 1996.

Literatur: Michael-Thomas Liske: Gottfried Wilhelm Leibniz. Beck, München 2000, ISBN 3-406-41955-0. Hans Poser: Gottfried Wilhelm Leibniz zur Einführung. 2. Auflage. Junius, Hamburg 2010, ISBN 978-3-88506-613-2. N. Jolley: Leibniz and Locke. Oxford 1984. N. Jolley (Hg.): The Cambridge Companion to Leibniz. 1994.

Dr. Dennis Badenhop

4010060 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Positionen der Metaethik

Do 12-14 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenwostr. 1

Das Seminar zu Positionen der Metaethik führt in Verbindung mit der Vorlesung zur Metaethik in den Gegenstand ein. Während die Vorlesung systematisch bzw. themenbezogen vorgeht, ist das Seminar dialogisch bzw. autorbezogen. Wir wollen zentrale Debattenbeiträge von Autoren lesen und diskutieren, die sich seit den 70er/80er Jahren zur Metaethik geäußert oder auf andere Theoretiker aus dem Bereich geantwortet haben.

Auch hier gilt die nachdrückliche Empfehlung, das Seminar nur in Verbindung mit der Vorlesung zu besuchen. Ohne die erforderliche Vertiefung in Einzelthemen in der Vorlesung kann nicht von einem erfolgreichen Abschluss des Seminars ausgegangen werden (und vice versa). Etwa die Hälfte der Seminarliteratur wird in englischer Sprache verfasst sein.

PD Dr. Hartwig Frank

4010054 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Ethik und Interesse

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Im Seminar geht es um die Rolle von Normen und Interessen für die Begründung einer Ethik. Im Zentrum der Diskussion steht der Text von Norbert Hoerster *Ethik und Interesse*, Reclam 2003. Auf der Grundlage dieses Textes werden verschiedene Begründungsstrategien von Moralnormen analysiert: durch Rückgriff auf Naturrecht oder Intuitionismus, durch die Pflichtethik Kants, die Diskurstheorie von Habermas und den Utilitarismus von Hare. Den Abschluss bildet Hoersters interessenfundierter Begründungsansatz.

Text: Norbert Hoerster, *Ethik und Interesse*, Stuttgart 2003.

Dr. Carola Häntsch

4010052 Hauptseminar zur Praktischen und Politischen Philosophie:

Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns [Bourdieu]

Mo 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

PIERRE BOURDIEU (1930–2002) entwickelte eine Theorie des Handelns und der Gesellschaft, die vom „Primat der Relationen“ anstatt von „substantiellen ‘Realitäten’“ ausgeht. Diese Relationen zu „erobern, [zu] konstruieren und [zu] verifizieren“ ist Gegenstand und Ziel wissenschaftlicher Arbeit. Der soziale Raum konstituiert sich nach Bourdieu durch verschiedene relativ autonome Macht-**Felder**: das Feld der Politik, der Wirtschaft, der Kunst, der Wissenschaft etc., die sich durch ihre jeweilige Eigengesetzlichkeit auszeichnen. Ziel des Handelns in diesen Feldern ist die Akkumulation von (insbesondere **symbolischem**) **Kapital**. Der komplementäre Begriff zum Begriff des Feldes ist der des **Habitus** als Begriff für ein System verinnerlichter Muster. Die Relation zwischen den (objektiven) Strukturen der Felder und den inkorporierten Strukturen bezeichnet Bourdieu als „Kernstück“ seiner dispositionellen Philosophie des Handelns. Dazu gehört auch die radikale Kritik am Bildungssystem als Instrument der Reproduktion und Aufrechterhaltung bestehender sozialer Differenzen. Das Ziel des Seminars besteht darin, die handlungstheoretischen und bildungsphilosophischen Grundpositionen Bourdieus herauszuarbeiten.

Text: Pierre Bourdieu, *Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1998.

Einführung/ Forschungsliteratur: Markus Schwingel, *Pierre Bourdieu. Zur Einführung*, Hamburg: Junius 2005. – *Pierre Bourdieu*, in der Reihe *absolut* hg. und mit einem biographischen Essay von Joseph Jurt, Freiburg: orange press 2003. – Gebauer/ Wulf (Hgg), *Praxis und Ästhetik. Neue Perspektiven im Denken Pierre Bourdieus*, stw 1059.

Dr. Frank Raddatz

**4010062 Hauptseminar zur Ästhetik:
Einführung in die Ästhetik Jacques Rancières**

Blockseminar

Einführung: 18. April 2016, 10:00 -12:00 Uhr, SR 228 Soldmannstr. 23
01., 02. und 03. Juli 2016, 9:30 s.t.-17:30 Uhr, SR 228 Soldmannstr. 23

Der französische Philosoph Jacques Rancière gehört zu den originellsten Theoretikern der Kunst in unserer Gegenwart. „Das Unbehagen in der Ästhetik“, so einer seiner Titel, richtet sich gestützt auf Immanuel Kants „Kritik der Urteilskraft“ und Friedrich Schillers „Über die ästhetische Erziehung des Menschen“ gegen jenen Versuch, die Kunst von den Utopien des Ästhetischen, die immer auch ein widerständiges Potential meinen, zu isolieren. Sein Interesse gilt der Struktur des ästhetischen Regimes, das allererst erlaubt, Kunst als solche zu identifizieren. Rancières Fokus erstreckt sich ebenso auf die Literatur, wie die Darstellende und die Bildende Kunst, wobei er auch die Gegenwartskunst mitsamt ihrer systematischen Vermischung von Kunst und Nicht-Kunst ausführlich berücksichtigt.

Während am 20. April die Zielsetzung des Seminars wie die einzelnen Referatsthemen kurz vorgestellt werden, gliedern die Vorträge der Teilnehmer die Blockveranstaltung im Juli.

Literatur: Jacques Rancière, *Das Unbehagen in der Ästhetik*. Wien: Passagen Verlag, 2008. Jacques Rancière, *Ist Kunst widerständig?* Berlin: Merve-Verlag, 2008. Jacques Rancière, *Aisthesis – Vierzehn Szenen*, Wien: Passagen Verlag, 2008. Juliane Rebentisch, *Theorien der Gegenwartskunst zur Einführung*, Junius Verlag, Hamburg 2013.

Prof. Dr. Geo Siegwart

4010058 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:

Sherlock Holmes und Konsorten: Zur Philosophie der Fiktion

Do 10-12 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie

[Thematik] Ist die Aussage ‘Sherlock Holmes ist eng befreundet mit Dr. Watson’ wahr – oder gehört sie einem Feld von sprachlichen Gebilden an, bezüglich derer sich die Frage nach Wahrheit oder Falschheit nicht oder doch nicht im üblichen Sinn stellt? Beziehen wir uns, wenn wir einen Satz mit der soeben erwähnten Aussage als Hauptoperand äußern, wenn wir also Sätze wie ‘Es steht außer Frage, dass Sherlock Holmes mit Dr. Watson eng befreundet ist’ oder ‘Es ist höchst zweifelhaft, ob Sherlock Holmes mit Dr. Watson eng befreundet ist’, überhaupt auf eine Entität – oder kann davon keine Rede sein. Im positiven Fall: Welche Sorte von Entität tritt als Referent auf; und gibt es einen nachvollziehbaren Sinn von ‘Existenz’, so dass man sagen kann, dass Sherlock Holmes [nicht] existiert? Im negativen Fall: Wie verhält sich das Fehlen eines Referenten im Fall von ‘Sherlock Holmes’ zur Leerheit von singulären Termen wie ‘Vulkan’ oder ‘die größte natürliche Zahl’?

Die Beispielfragen umreißen die Problemstellung des Seminars: Im Kern geht es um den Zusammenhang von Fiktion und Wahrheit einerseits und, damit verknüpft, die Verbindung von Fiktion und Referenz bzw. Existenz andererseits. Um diese Thematik zu bearbeiten, ist es allerdings unerlässlich, zunächst grundsätzliche Bestimmungen zu Natur und Zweck der (Bildung von) Fiktion(en) zur Kenntnis zu nehmen. Die oben beispielhaft gestellten Vexierfragen sind im Ausgang von der lebensweltlichen Funktion der Fiktion anzugehen.

[Voraussetzungen] Die Teilnehmer sollten über Logikkenntnisse im Sinne des zweisemestrigen Grundkurses verfügen. Ferner wird erwartet, dass vor Beginn des Seminars die Einleitung zu dem unten angegebenen Band von Maria Reicher (7-20) sowie die ebenfalls dort nachgedruckten Beiträge von John Searle (21-36) und Gregory Currie (37-53) zur Kenntnis genommen worden sind. Es ist überdies empfehlenswert, sich aktuelles Lehrbuchwissen zur Referenzthematik anzueignen, z.B. durch Lektüre der einschlägigen Kapitel in einem der unten angegebenen Lehrbücher der Sprachphilosophie.

[Vorgehen] Der unten aufgeführte Band von Maria Reicher bildet die Textgrundlage. Startpunkt ist die konzise Einleitung der Herausgeberin sowie die beiden ersten Aufsätze, die sich mit der Natur von Fiktionen befassen.

[Literatur] Reicher, M.E.(Hg.): Fiktion, Wahrheit, Wirklichkeit. Philosophische Grundlagen der Literaturtheorie; Paderborn 2010. Kron, F. u. Voltolini, A.: Fiktion; in: SEP (<http://plato.stanford.edu>). – Lycan, W.G.: Philosophy of Language. A Contemporary Introduction; New York & London 2008. Newen, A. u. Schrenk, M.A.: Einführung in die Sprachphilosophie; Darmstadt 2008.

Dr. Christian Suhm

4010056 Hauptseminar zur *Theoretischen Philosophie* und zur *Ästhetik*:

Erotische Spuren der Romantik im 20. Jahrhundert

Mi 16-18 Uhr, 2-st, SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14

Ausgehend von klassischen romantischen Texten und den romantischen (und romantikkritischen) Zügen der Philosophien Arthur Schopenhauers und Friedrich Nietzsches soll im Seminar zunächst die erotische Dimension der Romantik erarbeitet werden. Im Anschluss daran soll es darum gehen, erotischen Spuren der Romantik in Romantikkursen des 20. Jahrhunderts in verschiedenen Disziplinen (Philosophie, Literaturwissenschaft, Kulturwissenschaft, Musikwissenschaft etc.) nachzugehen.

Das Seminar ist eng verbunden mit der Vortragsreihe „Nach der Romantik“, die im Sommersemester 2016 im Alfred Krupp Wissenschaftskolleg stattfinden und Neu-Romantiken und Romantik-Rezeptionen des 20. Jahrhunderts behandeln wird. Es wird erwartet, dass Seminarteilnehmer auch an den Vorträgen dieser Reihe teilnehmen.

Das Seminar ist gleichermaßen an fortgeschrittene Studierende der Philosophie im Masterstudium Philosophie und Lehramtsstudierende in Philosophie im Hauptstudium sowie Doktorandinnen und Doktoranden anderer Fächer (Germanistik, Kunstgeschichte, Musikwissenschaft) gerichtet und soll die Gelegenheit zur interdisziplinären Arbeit geben.

Literatur: Safranski, Rüdiger: *Romantik. Eine deutsche Affäre*. Hanser: München u. Wien 2007. Uerlings, Herbert (Hrsg.): *Theorie der Romantik*. Reclam: Stuttgart 2000.

Oberseminare:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010066

Bildliche Abstraktion, Fondation Hans Hartung

(zusammen mit Robert Lehmann und Werner Fitzner)

Prof. Dr. Geo Siegart

4010068

Erkennen als Handeln. Zur Pragmatisierung von Wahrheit, Beweisbarkeit, Folgerbarkeit

Di 18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie (zusammen mit Friedrich Reinmuth und Moritz Cordes)

Das Seminar prüft die Möglichkeit, die Konzepte Folgerbarkeit, Wahrheit, Falschheit, Beweisbarkeit, Widerlegbarkeit usf. in einer strikt pragmatischen Perspektive zu entwickeln. Ausgangspunkt ist dabei das Konzept der Folgerbarkeit. Literatur: Reinmuth, F./Siegwart, G.: Inferential Acts and Inferential Rules. The Intrinsic Normativity of Logic (erscheint in: Analyse und Kritik 2016).

Prof. Dr. Micha Werner

4010170 Aktuelle Kontroversen der Praktischen Philosophie

..... Uhr, 2-st, 14-täglich, SR 2 Philosophie

Lehrveranstaltungen Umweltethik:

Prof. Dr. Dr. Martin Gorke

Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Naturethik

Di 10-12 Uhr, 2-st, SR 228, Soldmannstr. 23

Vorbesprechung: 05.04.2016

Wenn man bedenkt, dass die philosophische Ethik auf eine Geschichte von mehr als 2500 Jahren zurückblicken kann, muss es verwundern, dass ihre „Tochter“, die Umweltethik, noch nicht einmal 45 Jahre alt ist. Erst seit die sogenannte ökologische Krise in den 1970er Jahren in das Bewusstsein einer breiten Öffentlichkeit trat, wandte sich die abendländische Ethik ausdrücklich und systematisch der Frage zu, ob es über die Verantwortung gegenüber unseren Mitmenschen hinaus auch moralische Verpflichtungen gegenüber anderen Naturwesen gibt. Während viele zeitgenössische Ethiker diese Frage entweder verneinen oder eine Ausweitung der Moralgemeinschaft allenfalls bis zu den leidensfähigen Wirbeltieren für rechtfertigbar halten, sind in den letzten Jahrzehnten auch weitergehende Positionen vertreten worden. Biozentrische Ansätze räumen allen Lebewesen einen Eigenwert ein, holistische Ansätze darüber hinaus überorganismischen Ganzheiten wie Arten und Ökosystemen sowie der unbelebten Natur. In der Vorlesung „Naturethik“ sollen schwerpunktmäßig diese nicht-anthropozentrischen Positionen vorgestellt werden. Nach einer Einführung in die Grundlagen der Umweltethik sowie deren ontologische und erkenntnistheoretische Voraussetzungen wird dabei neben den Begründungen für die erweiterten Positionen vor allem deren Konsequenzen breiter Raum gegeben. Was bedeutet es konkret für den Umgang mit Tieren, Pflanzen, Arten und Ökosystemen, wenn diese nicht nur „für uns Menschen da sind“, sondern auch um ihrer selbst willen Rücksichtnahme verdienen?

Prof. Dr. Dr. Martin Gorke

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Albert Schweitzer: Ehrfurcht vor dem Leben

Mo 16-18 Uhr, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Vorbesprechung am 04.04.2016

Der Arzt, Musikwissenschaftler, Theologe und Philosoph Albert Schweitzer gilt als einer der Wegbereiter und Pioniere der heutigen Umweltethik. Ein halbes Jahrhundert bevor die akademische Philosophie sich dieses Themas annahm, hatte er mit seiner „Ethik der Ehrfurcht vor dem Leben“ ein Moralkonzept vorgelegt, in dem nicht nur Menschen, sondern alle Lebewesen unmittelbare Gegenstände menschlicher Verantwortung sein können. Während dieser erweiterte ethische Ansatz in der Fachwelt noch bis vor kurzem weitgehend ignoriert wurde, ist er im öffentlichen Bewusstsein eher verniedlicht worden. Viele Menschen sehen in Schweitzer einen etwas sentimental Urwalddoktor, der aus einem privaten Mitleid heraus gehandelt habe. Dieses Bild ist falsch. Schweitzer war ein nüchterner Denker, dem nichts ferner lag, als seine Ethik auf Romantik oder gar Sentimentalität zu gründen. Die Ehrfurcht vor dem Leben schien ihm als der harte Kern einer Weltanschauung, in der die Kultur des Menschen mit der Natur zu versöhnen sei. Im Seminar soll eine Einführung in sein Denken gegeben sowie die Unterschiede und Gemeinsamkeiten mit anderen ethischen Konzepten herausgearbeitet werden. Die „Ethik der Ehrfurcht vor dem Leben“ ist dabei gut geeignet, Grundprobleme der Umweltethik kennenzulernen, so z.B. das Problem von Wertrangordnungen, von moralischen Dilemmata, des Schuldbegriffs, der Letztbegründung, des Verhältnisses zwischen Weltanschauung und Ethik und des Streites zwischen Individualismus und Holismus.

Fachdidaktik:

Jürgen Müller, M.A.

4010076

Allgemeine Fachdidaktik

Do 10-12 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 2b

Die Didaktik eines Unterrichtsfaches im weiten Sinne umfasst eine Vielzahl von Aspekten, z.B. Motivation, Rollenverständnis des Lehrers, gesetzliche Grundlagen, Leistungsbewertung, Umfeld Schule.

In dieser Veranstaltung soll versucht werden, einen Überblick über relevante Themen zu geben. Sie ist besonders als grundlegender Einstieg in die Philosophiedidaktik gedacht.

Ingelore König

4010078

Blockseminar I: Philosophie der Antike im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II

- 0. Einführung 07.04.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 29.04.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 30.04.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 01.05.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Ingelore König

4010080

Blockseminar II: Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II

- 0. Einführung 03.06.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 24.06.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 25.06.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 26.06.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Stephan Pohl

4010072

Philosophieren mit Kindern

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Seit den ersten Anfängen vor fast dreißig Jahren hat das Philosophieren mit Kindern in Deutschland kaum vorhersehbare Dimensionen erreicht. Im Seminar werden einerseits Gründe dieser Erfolgsgeschichte untersucht und Methoden vorgestellt, die diese Konzeption von anderen didaktischen Modellen abgrenzt und andererseits wird die Frage nach dem Subjekt dieses Philosophierens gestellt: Durch welche emotionalen, kognitiven und moralischen Besonderheiten unterscheiden sich kindliche von erwachsenen Philosophierenden?

Stephan Pohl

4010082

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald

Uwe Röser

4010074

Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht

Mi 14-16 Uhr, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

Die Neuen Medien verändern unser Leben rasant und nachhaltig. Die „smartphone-generation“ verfügt über den Faustkeil der Moderne und es bleibt natürlich die Frage, inwiefern das Potenzial neuer Technologien sinnvoll in den schulischen Vermittlungsprozess integriert werden kann. Es verbietet sich aus vielerlei Gründen, diesen Herausforderungen mit Ignoranz zu begegnen. Gleichzeitig aber muss der pädagogische Alltag immer auch Auseinandersetzung mit dem mainstream sein.

Dieses Seminar unternimmt den Versuch, das Thema „Neue Medien“ als Unterrichtsgegenstand zu problematisieren („Wo bin ich, wenn ich im Internet bin?“). Gleichfalls sollen unterschiedlichste Formen der Arbeit mit den Neuen Medien erprobt und reflektiert werden.

Uwe Röser

4010084

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald

Stundenplan Institut für Philosophie SoSe 2016

Uhrzeit	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag
8:00-9:00					
9:00-10:00					
10:00-11:00	Werner HS	Astroh VL van Gils PS Gorke VL	Sieewart PS	Sieewart HS Müller FD	Frank VL
11:00-12:00	Werner HS	Astroh VL van Gils PS Gorke VL	Sieewart PS	Sieewart HS Müller FD	Frank VL
12:00-13:00	Laacke PS	Reinmuth PS	Cordes VL Müller PS	Badenhop HS	Fitzner PS
13:00-14:00	Laacke PS	Reinmuth PS	Cordes VL Müller PS	Badenhop HS	Fitzner PS
14:00-15:00	Astroh PS Frank VL	Frank HS Pohl FD Poljakova VL	Frank VL Badenhop VL Röser FD	Frank VL Fitzner PS	
15:00-16:00	Astroh PS Frank VL	Frank HS Pohl FD Poljakova VL	Frank VL Badenhop VL Röser FD	Frank VL Fitzner PS	
16:00-17:00	Astroh HS Frank VL Gorke HS	Reinmuth PS Poljakova VL	Frank PS Cordes PS Suhm HS	Frank PS Gorke S	
17:00-18:00	Astroh HS Frank VL Gorke HS	Reinmuth PS Poljakova VL	Frank PS Cordes PS Suhm HS	Frank PS Gorke S	
18:00-19:00	Häntsch HS	Häntsch PS Sieewart OS	Sieewart VL		
19:00-20:00	Häntsch HS	Häntsch PS Sieewart OS	Sieewart VL		

Stundenplan						
Uhrzeit	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag	Samstag
8:00-9:00						
9:00-10:00						
10:00-11:00						
11:00-12:00						
12:00-13:00						
13:00-14:00						
14:00-15:00						
15:00-16:00						
16:00-17:00						
17:00-18:00						
18:00-19:00						
19:00-20:00						