

ERNST MORITZ ARNDT
UNIVERSITÄT GREIFSWALD



Wissen
lockt.
Seit 1456

Übersichten und Kommentare
zu den Lehrveranstaltungen

Philosophie

Sommersemester 2018

INSTITUT FÜR PHILOSOPHIE
BADERSTR. 6, 17487 GREIFSWALD

Tel.: 03834 420 3450
Fax: 03834 420 3451

Wichtige Termine und Fristen

Sommersemester 2018	01.04.2018 - 30.09.2018
Vorlesungszeit	09.04.2018 - 21.07.2018
Projektwoche	22.05.2018 - 26.05.2018
Rückmeldefrist für das WS 2018/19	16.07.2018 - 17.08.2018
Nachfrist (gebührenpflichtig)	18.08.2018 - 07.09.2018
Vorlesungsfreie Tage	
Maifeiertag	01.05.2018
Christi Himmelfahrt	10.05.2018
Pfingstmontag	21.05.2018
Beginn der Lehrveranstaltungen	Montag, 09. April 2018

Öffnungszeiten des Institutssekretariats

Montag - Freitag 8:30-11:30 Uhr
Dienstag und Mittwoch zusätzlich 13:00-16:00 Uhr

Lehrveranstaltungen im Sommersemester 2018

Vorlesungen:

Montag

Mo 14-16 Uhr
4010000 *Vorlesung mit Übung im Studium generale:*
Grundfragen in der europäischen Philosophie
Hartwig Frank, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Mo 16-18 Uhr
4010002 *Vorlesung mit Übung in den General Studies I:*
Wissenschaftsmethoden
Hartwig Frank, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Dienstag

Di 10-12 Uhr
4010004 *Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*
Intersubjektivität
Michael Astroh, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Mittwoch

Mi 12-14 Uhr
4010006 *Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):*
Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik
Moritz Cordes, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Mi 14-16 Uhr
4010008 *Vorlesung mit Übung im Studium generale:*
Phänomen und Problem der Aufklärung
Hartwig Frank, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Mi 18-20 Uhr
4010010 *Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*
Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie
Geo Siegwart, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Donnerstag

Do 14-16 Uhr
4010012 *Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:*
Kant
Hartwig Frank, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Freitag

Fr 10-12 Uhr
4010014 *Vorlesung mit Übung im Studium generale:*
Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik
Hartwig Frank, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Proseminare:

Montag

Mo 10-12 Uhr
4010016

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Gesellschaftskritik. Eine Einführung
Sebastian Laacke, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Mo 12-14 Uhr
4010018

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Meinungsfreiheit: Konzepte und Begründungen
Micha Werner zusammen mit Philip Dingeldey, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

Mo 14-16 Uhr
4010020

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Willard van Orman Quine: Wort und Gegenstand
Michael Astroh, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Dienstag

Di 12-14 Uhr
4010024

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Robert B. Brandom: Articulating Reasons
Friedrich Reinmuth, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Di 14-16 Uhr
4010026

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Existiert Gott? – Neue Versuche aus der philosophischen (A)Theologie
Michael Samhammer, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

Di 16-18 Uhr
4010028

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Das Überlegungsgleichgewicht in der theoretischen Philosophie –
eine Fallstudie
Friedrich Reinmuth, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Mittwoch

Mi 10-12 Uhr
4010030

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie:
Übungen
Geo Siegwart, 2-st, SR Philosophie

Mi 16-18 Uhr
4010032

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Aristoteles, Nikomachische Ethik
Jürgen Müller, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

Mi 16-18 Uhr
4010034

Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):
Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre
Moritz Cordes, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Mi 16-18 Uhr
4010036

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Analytische Kompetenz (wahlobligatorisch GS I)
Hartwig Frank, 2-st, SR Philosophie

Donnerstag

Do 8-10 Uhr
4010022

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Informelles Schließen – Wann reicht Deduktion nicht aus?
Michael Samhammer, 2-st, SR Philosophie

Do 12-14 Uhr
4010038

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Meinungsfreiheit: Aktuelle Kontroversen
Micha Werner zusammen mit Philip Dingeldey, 2-st, SR 3.07 Domstr. 9a

Do 12-14 Uhr
4010040

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Recht und Moral
Charlotte Gauckler, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Do 14-16 Uhr
4010042

Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:
Die Ästhetik der Konzeptkunst
Werner Fitzner, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Do 16-18 Uhr
4010044

Proseminar zur Einführung in die Philosophie:
Immanuel Kant: *Kritik der reinen Vernunft*
Hartwig Frank, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Freitag

Fr 10-12 Uhr
4010046

Proseminar zur Praktischen Philosophie:
Müssen Ethiker moralisch sein? - Zum Selbstverständnis von Philosophen
Charlotte Gauckler, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Fr 12-14 Uhr
4010048

Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:
Die Kunsttheorie Ernst Gombrichs
Werner Fitzner, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Blockseminar
4010050

Proseminar zur Theoretischen Philosophie:
Psychologie und Psychonautik. Grenzgebiete der Phänomenologie
Robert Lehmann
Einführung: 09. April 2018, 14-16 Uhr, SR Philosophie
05. Mai 2018, 9:00-12:00 Uhr und 13:00-18:00 Uhr, SR Philosophie
09. Juni 2018, 9:00-12:00 Uhr und 13:00-18:00 Uhr, SR Philosophie
07. Juli 2018, 9:00-12:00 Uhr und 13:00-18:00 Uhr, SR Philosophie

Hauptseminare:

Montag

Mo 8-10 Uhr
4010052

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Metaethik: Grundlagen und Konzepte
Micha Werner, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Mo 16-18 Uhr
4010054

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
André Leroi-Gourhan: Der Kulturbegriff
Michael Astroh, 2-st, SR Philosophie

Mo 18-20 Uhr
4010056

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Postmoderne Vernunft und Diskursanalyse (Lyotard, Foucault)
Carola Häntsch, 2-st, SR Philosophie

Dienstag

Di 14-16 Uhr
4010060

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Praktische Vernunft: Rationalität – Freiheit – Verantwortung
Hartwig Frank, 2-st, SR Philosophie

Di 16-18 Uhr
4010058

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Theater als Medium der Aufklärung?
Ein französischer philosophischer Streit im 18. Jahrhundert
Vanessa de Senarclens, 2-st, SR Philosophie
SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14

Di 18-20 Uhr
4010062

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Pragmatismus
Carola Häntsch, 2-st, SR Philosophie

Donnerstag

Do 8-10 Uhr
4010064

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:
Metaethik: Positionen
Micha Werner, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Do 10-12 Uhr
4010066

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Gott erleuchtet Anselm. Das Sumptum ex eodem Libello
Geo Siegwart, 2-st, SR Philosophie

Do 12-14 Uhr
4010068

Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:
Argumentieren in Wissenschaft und Lebenswelt –
Zur Rolle nicht-deduktiver Begründungsverfahren
Christian Suhm zusammen mit Martin Langanke
2-st, SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14

Blockseminar
4010070

Hauptseminar zur Ästhetik:

Theodor W. Adorno - Vorlesungen zur Ästhetik (1958/59)

Frank Raddatz,

Einführung: 17. April 2017, 10-12 Uhr, HS 2 Rubenowstr. 1

29., 30. Juni und 01. Juli 2018, 9:30-17:30 Uhr, HS 2.05 Domstr. 9a

Oberseminare:

Mo 18-20 Uhr
4010072

Aktuelle Beiträge zur Kulturphilosophie
(zusammen mit Robert Lehmann und Werner Fitzner)

Michael Astroh, 2-st, SR 2 Philosophie

Di 18-20 Uhr
4010074

Zur Kritik der freien Logik
(zusammen mit Moritz Cordes und Friedrich Reinmuth)

Geo Siegwart, 2-st, SR 2 Philosophie

Di 12-14 Uhr
4010076

Aktuelle Kontroversen der Praktischen Philosophie

Micha Werner, 2-st, SR 2 Philosophie

Lehrveranstaltungen der Umweltethik

Do 10-12 Uhr

Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):
Einführung in die Umweltethik

Martin Gorke, 2-st, HS Vogelwarte, Soldmannstr. 23

Di 10-12 Uhr

Proseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):
Texte der Umweltethik

Martin Gorke, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Mi 10-12 Uhr

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):
Vom Umweltwissen zum Umwelthandeln

Martin Gorke, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Do 16-18 Uhr

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):
Albert Schweitzer: Ehrfurcht vor dem Leben

Martin Gorke, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Fr 8-10 Uhr

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):
Ethics and sustainable international development

Philipp Thapa, 2-st, SR 228 Soldmannstraße 23

Blockseminar

Proseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):
Texte der Tierethik

Gesine Schepers

22. bis 24. Juni 2018, jeweils 10 bis 18 Uhr

Blockseminar

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):
Climate ethics

Gesine Schepers

6. bis 8. Juli 2018, jeweils 10 bis 18 Uhr

Fachdidaktik:

Dienstag

Di 14-16 Uhr
4010078 Philosophieren mit Kindern
Stefan Pohl, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Mittwoch

Mi 14-16 Uhr
4010080 Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht
Uwe Röser, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

Donnerstag

Do 10-12 Uhr
4010082 Allgemeine Fachdidaktik
Jürgen Müller, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Blockseminare

Blockseminar:
4010091 Begleitseminar zum Schulpraktikum II – Philosophie
Jürgen Müller, SR Philosophie
Einführung 19.04.2018, 14:00-15:30 Uhr, SR 2 Philosophie

Blockseminar I:
4010084 Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II
Ingelore König, SR Philosophie
0. Einführung 18.05.2018, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
1. Seminartag 01.06.2018, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
2. Seminartag 02.06.2018, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
3. Seminartag 03.06.2018, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Seminarteilnehmer sind wegen der enthaltenen Übungen auf 15 begrenzt.

Blockseminar II:
4010086 Philosophie der Neuzeit im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II
Ingelore König, SR Philosophie
0. Einführung 08.06.2018, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
1. Seminartag 15.06.2018, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
2. Seminartag 16.06.2018, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
3. Seminartag 17.06.2018, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Seminarteilnehmer sind wegen der enthaltenen Übungen auf 15 begrenzt.

Schulpraktische Übungen

n.V.
4010088 Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald
Stefan Pohl

n. V.
4010090 Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald
Uwe Röser

Module des Lehramts-Studiengangs Philosophie
Gymnasium und Regionale Schule
nach der Ordnung 2012
für das Sommersemester 2018

Modul 1: Einführung in die Philosophie (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010012	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010044	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010006	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	4010034	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! 10-15-seitige Hausarbeit				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mi 10-12 Uhr	4010030	<i>Seminar:</i> Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie: Übungen	Geo Siegwart	SR Philosophie
Mi 18-20 Uhr	4010010	<i>Vorlesung:</i> Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1

Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen einer Lehreinheit!

20-25-seitige Hausarbeit

Lehreinheit A

Do 12-14 Uhr	4010040	<i>Seminar:</i> Recht und Moral	Charlotte Gauckler	SR 1 Rubenowstr. 2b
Fr 10-12 Uhr	4010046	<i>Seminar:</i> Müssen Ethiker moralisch sein? - Zum Selbstverständnis von Philosophen	Charlotte Gauckler	SR 1 Rubenowstr. 2b

Lehreinheit B

Mo 12-14 Uhr	4010018	<i>Seminar:</i> Meinungsfreiheit: Konzepte und Begründungen	Micha Werner Philip Dingeldey	SR 2 Rubenowstr. 2b
Do 12-14 Uhr	4010038	<i>Seminar:</i> Meinungsfreiheit: Aktuelle Kontroversen	Micha Werner Philip Dingeldey	SR 3.07 Domstr. 9a

Modul 7: Kulturphilosophie und Ästhetik (5 LP)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Wird im SoSe nicht angeboten!

Modul 8: Theoretische Philosophie 3 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
10-15-seitige Hausarbeit

Di 12-14 Uhr	4010024	<i>Seminar:</i> Robert B. Brandom: Articulating Reasons	Friedrich Reinmuth	SR 1 Rubenowstr. 2b
Di 16-18 Uhr	4010028	<i>Seminar:</i> Das Überlegungsgleichgewicht in der theoretischen Philosophie	Friedrich Reinmuth	SR 1 Rubenowstr. 2b

Modul 9: Praktische Philosophie 3 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mo 8-10 Uhr	4010052	<i>Seminar:</i> Metaethik: Grundlagen und Konzepte	Micha Werner	SR 1 Rubenowstr. 2b
Do 8-10 Uhr	4010064	<i>Seminar:</i> Metaethik: Positionen	Micha Werner	SR 1 Rubenowstr. 2b

Modul 10: Theoretische Philosophie 4 (5 LP)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Wird im SoSe nicht angeboten!

Modul 11: Praktische Philosophie 4 (5 LP)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
10-15-seitige Hausarbeit

Wird im SoSe nicht angeboten!

Modul 12: Wahlpflichtmodul 1 (5 LP) (Regionale Schule und Gymnasium)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.

Modul 13: Wahlpflichtmodul 2 (5 LP) (Gymnasium)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Modul 13: Wahlpflichtmodul 2 (5 LP) (Regionale Schule)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

10-15-seitige Hausarbeit

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.**Modul 14: Wahlpflichtmodul 3 (10 LP) (n u r - Gymnasium)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

20-25-seitige Hausarbeit

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.**Modul 15: Wahlpflichtmodul 4 (5 LP) (n u r - Gymnasium)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.**Modul 14: Allgemeine Fachdidaktik – Regionale Schule (5 LP)****Modul 16: Allgemeine Fachdidaktik – Gymnasium (5 LP)**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Mi 14-16 Uhr	4010080	Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht	Uwe Röser	SR 142 Wollweberstr. 1
Do 10-12 Uhr	4010082	Allgemeine Fachdidaktik	Jürgen Müller	SR 1 Rubenowst. 2b

Modul 15: Spezielle Fachdidaktik 1 – Regionale Schule (5 LP)

Modul 17: Spezielle Fachdidaktik 1 – Gymnasium (5 LP)

Dieses Modul kann erst besucht werden, wenn das Modul 14 bzw. 16 (Allgemeine Fachdidaktik) absolviert wurde!

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Di 14-16 Uhr	4010078	Philosophieren mit Kindern	Stefan Pohl	SR 143 Wollweberstr. 1
Blockseminar II:	4010086	Philosophie der Neuzeit im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II 0. Einführung 08.06.2018, 19.00 - 21.00 Uhr 1. Seminartag 15.06.2018, 18.00 - 21.00 Uhr 2. Seminartag 16.06.2018, 9.00 - 19.30 Uhr 3. Seminartag 17.06.2018, 9.00 - 15.00 Uhr	Ingelore König	SR Philosophie

Modul 16: Spezielle Fachdidaktik 2 – Regionale Schule (5 LP)

Modul 18: Spezielle Fachdidaktik 2 – Gymnasium (5 LP)

Dieses Modul kann erst besucht werden, wenn das Modul 14 bzw. 16 (Allgemeine Fachdidaktik) absolviert wurde!

Zu belegen ist das Blockseminar und eine Schulpraktische Übung!

Hausarbeit (10-15 Seiten) und Vorbereitung, Durchführung und Dokumentation einer Unterrichtsstunde

Blockseminar I:	4010084	Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II 0. Einführung 18.05.2018, 19.00 - 21.00 Uhr 1. Seminartag 01.06.2018, 18.00 - 21.00 Uhr 2. Seminartag 02.06.2018, 9.00 - 19.30 Uhr 3. Seminartag 03.06.2018, 9.00 - 15.00 Uhr	Ingelore König	SR Philosophie
n.V.	4010088	Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald	Stefan Pohl	
n.V.	4010090	Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald	Uwe Röser	

**Module des Lehramts-Studiengangs für das Beifach Philosophie
nach der Ordnung 2016
für das Sommersemester 2018**

Modul 1: Einführung in die Philosophie (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010012	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010044	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010006	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	4010034	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! 10-15-seitige Hausarbeit				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 5: Spezielle Fachdidaktik 1 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Di 14-16 Uhr	4010078	Philosophieren mit Kindern	Stefan Pohl	SR 143 Wollweberstr. 1
Blockseminar II:	4010086	Philosophie der Neuzeit im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II 0. Einführung 08.06.2018, 19.00 - 21.00 Uhr 1. Seminartag 15.06.2018, 18.00 - 21.00 Uhr 2. Seminartag 16.06.2018, 9.00 - 19.30 Uhr 3. Seminartag 17.06.2018, 9.00 - 15.00 Uhr	Ingelore König	SR Philosophie

Modul 6: Wahlpflichtmodul 1 (5 LP)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.

Modul 7: Wahlpflichtmodul 2 (5 LP)

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!
10-15-seitige Hausarbeit

Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.

**Module des Bachelor-Studiengangs Philosophie
nach der Ordnung 2012
für das Sommersemester 2018**

Modul 1: Einführung in die Philosophie (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	4010012	<i>Vorlesung:</i> Kant	Hartwig Frank	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	4010044	<i>Seminar:</i> Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft	Hartwig Frank	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (5 LP) Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	4010006	<i>Vorlesung:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. A: Metalogik	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	4010034	<i>Seminar:</i> Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre	Moritz Cordes	HS 1 Rubenowstr. 1

Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (10 LP) Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! 20-25-seitige Hausarbeit				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP) Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Wird im SoSe nicht angeboten!				

Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mi 10-12 Uhr	4010030	<i>Seminar:</i> Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie: Übungen	Geo Siegwart	SR Philosophie
Mi 18-20 Uhr	4010010	<i>Vorlesung:</i> Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie	Geo Siegwart	HS 4 Rubenowstr. 1

Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen einer Lehreinheit!

20-25-seitige Hausarbeit

Lehreinheit A

Do 12-14 Uhr	4010040	<i>Seminar:</i> Recht und Moral	Charlotte Gauckler	SR 1 Rubenowstr. 2b
Fr 10-12 Uhr	4010046	<i>Seminar:</i> Müssen Ethiker moralisch sein? - Zum Selbstverständnis von Philosophen	Charlotte Gauckler	SR 1 Rubenowstr. 2b

Lehreinheit B

Mo 12-14 Uhr	4010018	<i>Seminar:</i> Meinungsfreiheit: Konzepte und Begründungen	Micha Werner Philip Dingeldey	SR 2 Rubenowstr. 2b
Do 12-14 Uhr	4010038	<i>Seminar:</i> Meinungsfreiheit: Aktuelle Kontroversen	Micha Werner Philip Dingeldey	SR 3.07 Domstr. 9a

Modul 7: Wahlpflichtmodul 1 (5 LP)

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Modul 8: Wahlpflichtmodul 2 (5 LP)

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Modul 9: Wahlpflichtmodul 3 (5 LP)

Klausur (180 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**Mikromodule des Master-Studiengangs Philosophie
Sommersemester 2018**

<p>1. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang</p>				
Mo 16-18 Uhr	4010054	<i>Seminar:</i> André Leroi-Gourhan: Der Kulturbegriff	Michael Astroh	SR Philosophie
Do 10-12 Uhr	4010066	<i>Seminar:</i> Gott erleuchtet Anselm. Das Sumptum ex eodem Libello	Geo Siegwart	SR Philosophie

<p>1. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP): Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mindestens 15 Seiten Umfang</p>				
<p>Wird im SoSe nicht angeboten!</p>				

<p>1. Sem.: Mikromodul I zum Erwerb einer zweiten, für das Fach Philosophie relevanten Fremdsprache Lehrveranstaltungen sind aus dem Lehrangebot der Philologien und des Fremdsprachen- und Medienzentrums auszuwählen.</p>				
--	--	--	--	--

<p>2. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP): Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang</p>				
Mo 8-10 Uhr	4010052	<i>Seminar:</i> Metaethik: Grundlagen und Konzepte	Micha Werner	SR 1 Rubenowstr. 2b
Do 8-10 Uhr	4010064	<i>Seminar:</i> Metaethik: Positionen	Micha Werner	SR 1 Rubenowstr. 2b

2. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP):

Zu belegen sind mindestens zwei Lehrveranstaltungen!

Schriftliche Prüfung 180 Min. oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Wird im SoSe nicht angeboten!

2. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung I (10 LP):

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

3. Sem.: Philosophie des Bereichs einer Fachwissenschaft (10 LP):

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter den Lehrveranstaltungen aller Fakultäten, soweit sie sich auf Grundlagen des jeweiligen Fachs beziehen, nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

3. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung II (10 LP):

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (A) (10 LP):

Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (B) (12 LP):

Mündliche Einzelprüfung (30 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 20 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

Kommentare zu den Lehrveranstaltungen¹

Vorlesungen:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010004 *Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*

Intersubjektivität

Di 10-12 Uhr, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Eine Antwort auf die Frage, was gemeinsames Erleben ausmacht und in welchem Maße und auf welche Weisen es persönliches Erleben prägt, gehört zu den wesentlichen Desideraten phänomenologischer Forschung. Die Vorlesung wird diese Problematik im Detail, vorrangig in Auseinandersetzung mit Arbeiten von Husserl, Mead, aber auch Habermas und Apel entwickeln und Ansätze zu ihrer Lösung bieten.

Literatur wird zu Beginn der Vorlesung angegeben.

¹ Für die Veranstaltungskommentare sind die Lehrenden verantwortlich.

Dr. Moritz Cordes

4010006 Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):

Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung A: Metalogik

Mi 12-14 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Thematik: Eine Sache ist es, im Rahmen einer Argumentation Folgerungs- und andere Redehandlungen zu vollziehen; eine andere ist es, sich *über* Folgerungshandlungen zu verständigen. Die Metalogik befasst sich mit dem Reden über Konsequenzschäftsverhältnisse die sich aus dem Vollzug und der Vollziehbarkeit von Folgerungen und anderen Redehandlungen in einer Objektsprache ergeben.

Eine Sache ist es, folgernd eine These zu stützen; eine andere ist es, zu zeigen, dass eine Aussage aus gegebenen Prämissen *nicht* folgt. Als Verfeinerung der Gegenbeispielbildung (vgl. Denkwerkzeuge, Abschnitt 1.1.2) ist die Non-Sequitur-Diagnose ein Verfahren zum Nachweis von ›Nicht-Konsequenzschafft‹.

Eine Sache ist es, Begriffe in einem Diskurs zu verwenden; eine andere ist es, Begriffe allererst bereitzustellen. Die Definitionslehre leitet an, wie Ausdrücke zum Zweck ihrer anschließenden Verwendung formal korrekt und material adäquat eingeführt werden können.

Alle drei Themenfelder behandeln grundlegende Methoden erkenntnisorientierter Diskurse. Sie werden in Vorlesung und Proseminar mit Bezug auf formale Beispielsprachen sowie, in Transfer, auf informelle Gebrauchs- und Fachsprachen erarbeitet.

Hilfsmittel: Die Einteilung der gesamten Veranstaltung in Vorlesung und Proseminar hat äußerliche Gründe. Faktisch handelt es sich um eine Lehreinheit. Dem Kurs liegen die Skripta *Denkwerkzeuge* und *Definitionslehre* zugrunde, die elektronisch über die Website des Instituts zugänglich sind (Mitarbeitende>Prof. Dr. Geo Siegwart>Denkwerkzeuge; Mitarbeitende>Dr. Friedrich Reinmuth>Publikationen>Elektronisch verfügbare Texte und Skripten). Es empfiehlt sich dringend, Kapitel 5 der Denkwerkzeuge und Kapitel 1 der Definitionslehre vor Beginn der Veranstaltung zur Orientierung zu studieren!

Einbettung: Die Veranstaltung bildet den zweiten Teil der Logischen Propädeutik. Diese wurde im Wintersemester mit Themen der Grammatik sowie der Junktoren- und Quantorenlogik begonnen. Die Beherrschung des Stoffs aus dem Wintersemester ist unerlässliche Voraussetzung für die Veranstaltung im Sommersemester. Der Gesamtstoff wird am Ende des Semesters in einer 180-minütigen Klausur geprüft.

PD Dr. Hartwig Frank

4010000 *Vorlesung mit Übung im Studium generale:*

Grundfragen in der europäischen Philosophie

Mo 14-16 Uhr, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

In der Vorlesung werden die Fragen nach dem Sein, nach den Möglichkeiten des Erkennens und nach den Bedingungen des moralisch richtigen Handelns als Grundfragen in der europäischen Philosophiegeschichte vorgestellt und in historischer und systematischer Hinsicht diskutiert. Dazu werden den Teilnehmer(inne)n Textauszüge und Argumentationsrekonstruktionen zur Verfügung gestellt.

Literaturempfehlungen: Ansgar Beckermann / Dominik Perler (Hg.), *Klassiker der Philosophie heute*, Stuttgart 2004 und später. – Michael Bruce / Steven Barbone (Hg.), *Die 100 wichtigsten philosophischen Argumente* (Studienausgabe), Darmstadt 2013.

PD Dr. Hartwig Frank

4010002 *Vorlesung mit Übung in den General Studies I:*

Wissenschaftsmethoden

Mo 16-18 Uhr, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Methoden sind das grundlegende, unverzichtbare Handwerkszeug jedes wissenschaftlichen Arbeitens. Sie sind in allen wissenschaftlichen Bereichen die Mittel, mit denen Erkenntnisse gewonnen und Argumentationen, Erklärungen und Daten überprüft werden. Wenn man die entsprechenden Methoden beherrscht, eröffnen sich neue Blickwinkel und Herangehensweisen. Die Vorlesung gibt zunächst eine Einführung in allgemeine Grundlagen der Wissenschaftsmethodologie, wie die Klassifikation der Wissenschaften, den wissenschaftlichen Erfahrungsbegriff, das Argumentieren und Erklären. Danach werden methodische Probleme der sozialwissenschaftlichen, philologischen und historischen Erkenntnis behandelt, wie Datenerhebung, Kausalanalyse und Textverstehen. In Übungen werden Musterlösungen von Aufgaben diskutiert, die eine gezielte Vorbereitung auf die Abschlussklausur unterstützen sollen.

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet diese Vorlesung zusammen mit dem Proseminar zur Analytischen Kompetenz ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

Literaturempfehlungen: Basistext für die Vorlesung ist: Schurz, G. (2008), Einführung in die Wissenschaftstheorie (2. Aufl.), Darmstadt: WBG.

Zur Vertiefung des Vorlesungsstoffs: Bortz, J. und Döring, N. (2006), Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler (4. Aufl.) Berlin: Springer, Abschnitte 4.3 Testen (ohne 4.3.4 und 4.3.6) und 4.4 Befragen. – Eco, U. (1977), Zeichen. Einführung in einen Begriff und seine Geschichte, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, Kap. 3 (Die Struktur der sprachlichen Zeichen). – Føllesdal, D., et al. (1988), Rationale Argumentation, Berlin / New York. – Goertz, H.-J. (Hg.), Geschichte ein Grundkurs, Reinbek bei Hamburg. – Howell, M. / Prevenier, W. (2004), Werkstatt des Historikers. Eine Einführung in die historischen Methoden, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Jakobson, R. (1992), Semiotik, Frankfurt a.M.: Suhrkamp. – Jordan, S. (2009), Theorien und Methoden der Geschichtswissenschaft (Orientierung Geschichte), Paderborn u.a.: Schöningh. – Lorenz, C. (1997), Konstruktion der Vergangenheit. Eine Einführung in die Geschichtstheorie, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Westermann, R. (2000), Wissenschaftstheorie und Experimentalmethodik, Göttingen: Hogrefe, Abschnitte 7.2 (Kausalität) und 14.3 (Randomisierung).

PD Dr. Hartwig Frank

4010008 Vorlesung mit Übung im Studium generale:

Phänomen und Problem der Aufklärung

Mi 14-16 Uhr, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

In der Vorlesung werden zunächst Grundzüge und Probleme der Aufklärung dargestellt, die diese als ein historisches Phänomen und zugleich als ein Projekt kennzeichnen, das vor allem in der europäischen Kultur des 18. Jahrhunderts zu verorten ist. Danach wird es um eine detaillierte Lektüre und Analyse von Immanuel Kants Text „Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?“ gehen. Abschließend soll auf mögliche Ambivalenzen der Aufklärung hingewiesen werden, die im kritischen Diskurs um die Aufklärung seit dem 19. Jahrhundert diskutiert werden.

Texte: Immanuel Kant, Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?, in: Was ist Aufklärung? Thesen, Definitionen, Dokumente, hg. von Barbara Stollberg-Rilinger, Reclam-Verlag, Stuttgart 2010. Robert Darnton, George Washingtons falsche Zähne oder noch einmal: Was ist Aufklärung?, München 1996. Herbert Schnädelbach, Das Projekt ‚Aufklärung‘ – Aspekte und Probleme, in: Nietzsche. Radikalaufklärer oder radikaler Gegenauklärer?, hg. von R. Reschke, Berlin 2004.

PD Dr. Hartwig Frank

4010012 Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:

Kant

Do 14-16 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Die Vorlesung gibt einen Überblick und eine Einführung in die Hauptprobleme eines der bis in die Gegenwart wichtigsten europäischen Philosophen: Immanuel Kant. Im Zentrum steht Kants *Kritik der reinen Vernunft*. Zu diesem Text gibt die Vorlesung einen Überblick über die Elementarlehre; Vorreden, Einleitung und Methodenlehre werden im Proseminar behandelt. Dabei wird einerseits Kant in den Kontext des Denkens seiner Zeit gestellt und andererseits soll die Bedeutung der Philosophie Kants für die heutige philosophische Diskussion herausgearbeitet werden.

Einführende Literatur: Jean Grondin, Kant zur Einführung, Hamburg 1994. – Otfried Höffe, Immanuel Kant (Beck'sche Reihe. Denker), München 1996. – Gerd Irrlitz, Kant-Handbuch. Leben und Werk, Stuttgart / Weimar 2010. – Manfred Riedel, Urteilkraft und Vernunft. Kants ursprüngliche Fragestellung, Frankfurt am Main 1989. – Dieter Schönecker / Thomas Zwenger (Hg.), Kant verstehen. Understanding Kant. Über die Interpretation philosophischer Texte, Darmstadt 2001. – Gerhard Schönrich / Yasushi Kato (Hg.), Kant in der Diskussion der Moderne, Frankfurt am Main 1997. – Günter Schulte, Immanuel Kant, Frankfurt am Main / New York 1994. – Josef Simon, Kant. Die fremde Vernunft und die Sprache der Philosophie, Berlin / New York 2003. – Interpretationen. Hauptwerke der Philosophie. Von Kant bis Nietzsche. Von Werner Stegmaier unter Mitarbeit von Hartwig Frank, Stuttgart 1997. – Bernhard Thöle, Immanuel Kant – Wie sind synthetische Urteile *a priori* möglich?, in: Ansgar Beckermann / Dominik Perler (Hg.), Klassiker der Philosophie heute, Stuttgart 2004. – Otfried Höffe, Kants Kritik der reinen Vernunft. Die Grundlegung der modernen Philosophie, München 2004. – Holm Tetens, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Ein systematischer Kommentar, Stuttgart 2006 – Jan Berg, Die theoretische Philosophie Kants. Unter Berücksichtigung der Grundbegriffe seiner Ethik, Stuttgart-Bad Cannstatt 2014.

PD Dr. Hartwig Frank

4010014 *Vorlesung mit Übung im Studium generale:*

Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik

Fr 10-12 Uhr, 2-st, HS 1.05 Domstr. 9a

Im ersten Teil der Vorlesung werden Etappen in der Entwicklung der Wissenschaft seit der Antike vorgestellt. Besondere Aufmerksamkeit wird dabei auf die Darstellung der Entwicklung methodischer Standards und die Beurteilung der ethischen Relevanz der Wissenschaft in den jeweiligen Etappen ihrer Entwicklung gelegt. Im zweiten Teil der Vorlesung werden Probleme der gegenwärtigen Wissenschaftsethik diskutiert. Das ausführliche Programm und die Angaben der zu studierenden Literatur werden den Teilnehmer(inne)n zu Beginn der Vorlesung nach ihrer Anmeldung über LSF zur Verfügung gestellt.

Prof. Dr. Geo Siegart

4010010 Vorlesung zur *Theoretischen Philosophie*::

Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie

Mi 18-20 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Die Ontologie oder Allgemeine Metaphysik wird gewöhnlich als Wissenschaft von den allgemein(st)en Strukturen des Seienden oder auch des Seins charakterisiert. Sie geht zurück auf Aristoteles. Im Laufe der Philosophiegeschichte wurde sie zweimal auf spektakuläre Weise abgeschafft: durch die transzendentalphilosophische Kritik Kants und durch den linguistic turn der frühen analytischen Philosophie. Gegenwärtig zählt sie – auch und gerade in der analytischen Philosophie – zu den Wachstumsbranchen.

Zwei Hinweise sollen helfen ein erstes Verständnis für die Probleme der Ontologie zu erzeugen. (i) Was ist ein Rezept, z.B. das Rezept für Kaiserschmarren? Sind das die verschiedenen Niederschriften des Rezeptes oder die mündlichen Weitergaben? Oder handelt es sich um die Realisierungen des Rezeptes, also die konkreten Herstellungshandlungen oder deren Ergebnisse, also das, was gegessen werden kann? Schon die Frage, genauer die Wendung 'die X-e des Rezepts', lässt ahnen, dass weder die schriftlichen oder mündlichen Artikulationen noch die vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Realisierung(handlung)en des Rezeptes oder deren Ergebnisse das Rezept selbst sein können. Die Klärung der Natur von Rezepten, die viele Ähnlichkeiten mit Musikstücken haben, ist eine typische Aufgabe der Ontologie. – (ii) Wir reden von Dingen, Eigenschaften bzw. Relationen, Sachverhalten und Tatsachen. Wir grenzen konkrete von abstrakten, singuläre von generellen Gegenständen, reale von fiktiven Gegenständen ab und unterscheiden Wirkliches von bloß Möglichem, Notwendiges von Kontingentem. Die zusammenhängende Explikation der soeben verwendeten Redeteile stellt eine weitere zentrale Aufgabe der Ontologie dar.

Die Vorlesung umfasst zwei Teile: Der erste und kürzere dient der allgemeinen historischen und sachlichen Orientierung bezüglich der ontologischen Probleme und Methoden. Der zweite und ausführlichere führt das genuin ontologische Arbeiten am Themenkomplex Quantifikation, Existenz und Referenz vor. Dabei wird auch der Zusammenhang der Ontologie mit der Logik und der Sprachphilosophie deutlich.

Vorlesung und Proseminar sind aufeinander abgestimmt. Im Seminar werden die Teilnehmer gebeten, Detailfragen aus der Vorlesung zu bearbeiten. Zur Vorbereitung wird empfohlen, im Skriptum „Denkwerkzeuge“ die Absätze über die Quantoren und das Identitätsprädikat wiederholend zu bearbeiten und die Ausführungen über die Anzahlquatoren zur Kenntnis zu nehmen. Wer sich vorab in die Ontologie einführen möchte, kann die folgenden Werke mit Gewinn zur Kenntnis nehmen: Berto, F./Plebani, M.: *Ontology and Metaontology*; London & New York 2015; Rapp, C.: *Metaphysik. Eine Einführung*; München 2016.

Proseminare:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010020 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*

Willard van Orman Quine: Wort und Gegenstand

Mo 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Thema der Veranstaltung ist die Sprachphilosophie von Willard van Orman Quine. Einige ihrer prominenten Themen, insbesondere ontologische Relativität, Übersetzbarkeit und bedeutungstheoretischer Behaviourismus, werden die Arbeit des Seminars bestimmen. Es zielt darauf hin, Quines empiristischen Holismus im Kontext analytischen, hermeneutischen und phänomenologischen Philosophierens zu würdigen.

Textgrundlage: Willard van Orman Quine, Wort und Gegenstand. Aus dem Englischen übers. von Joachim Schulte in Zusammenarbeit mit Dieter Birnbacher, Reclam Universal-Bibliothek Nr. 9987, Nachdruck, erschienen 1986/2005, ISBN-13: 9783150099872, ISBN-10: 3150099870

Weiterführende Literatur wird zu Beginn des Seminars angegeben.

Dr. Moritz Cordes

4010034 *Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):*

Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung. B: Definitionslehre

Mi 16-18 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Siehe Kommentar zur Vorlesung!

Dr. Werner Fitzner

4010042 Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:

Die Ästhetik der Konzeptkunst

Do 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Das Seminar widmet sich der künstlerischen Strömung der Konzeptkunst, die sich in der zweiten Hälfte der 1960er Jahre umfassender zu entfalten begann und u.a. mit Namen wie Joseph Kosuth, John Baldessari oder Sol LeWitt verbunden ist. In den ersten Sitzungen des Seminars werden wir uns in einem kursorischen Überblick mit der Strömung der Konzeptkunst von ihren Anfängen bis in gegenwärtige Tendenzen hinein vertraut machen. Darauf aufbauend soll das Seminar anschließend eine eher kunstphilosophische Perspektive einschlagen. Im Zentrum unserer kunstphilosophischen Diskussionen wird die Problematik des Verhältnisses von Sinnlichkeit und Konzeptualität stehen, welche sich von der konzeptuellen Kunst her in besonders markanter Weise aufdrängt, insofern sich die Konzeptkunst als eine dezidiert ›begriffliche‹, ›diskursive‹, ›ideelle‹ Kunst versteht und damit, ihren eigenen Voraussetzungen nach, gegen die Kategorien der ›klassischen‹ Ästhetik (von griech. ›aisthesis‹: *Wahrnehmung, Empfindung*), wie sie sich im 18. Jh. herausgebildet hat, opponiert. Auf die Spitze getrieben wird die Frage zur Diskussion stehen, inwiefern Kunst darauf verzichten kann, sich sinnlich-gegenständlich zu manifestieren, sich also gemäß der Idee einer ›nicht-ästhetischen‹ Kunst ausbilden kann, und dabei dennoch gute, variantenreiche, überraschende (etc.) Kunst bleiben kann?

Die Lektüregrundlage des Seminars wird einerseits in programmatischen Äußerungen konzeptueller KünstlerInnen und andererseits in spezifisch kunstphilosophischen Texten bestehen. Die genaue Auswahl wird zu Beginn des Semesters bekanntgegeben und die Texte werden über Moodle bereitgestellt. Zur fakultativen Vorbereitung auf das Seminar sei empfohlen: Tony Godfrey (1998): *Conceptual Art*. Phaidon. London, New York. – ein exzellenter, kenntnisreicher kunsthistorischer Überblick über die Strömung der Konzeptkunst. [Das Buch wird jedoch nicht! im Seminar behandelt].

Dr. Werner Fitzner

4010048 Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:

Die Kunsttheorie Ernst Gombrichs

Fr 12-14 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Sir Ernst H. J. Gombrich (1909-2001) verdanken wir nicht nur seine *Geschichte der Kunst*, die seit ihrer Erstauflage 1950 vielfach neu aufgelegt, herausgegeben und übersetzt wurde und bis heute in weiten, akademischen wie nicht-akademischen, Leserschaften als eines der Bücher über Bildende Kunst überhaupt gilt, sondern auch einige eher kunsttheoretische bzw. kunstpsychologische Abhandlungen, darunter sein Hauptwerk *Kunst und Illusion. Zur Psychologie der bildlichen Darstellung* aus dem Jahr 1960. In diesem Werk entwickelt Gombrich u.a. im Ausgang von der zeitgenössischen Wahrnehmungstheorie J.J. Gibsons, auf die Bildende Kunst bezogen, eine Theorie des Sehens als eines nicht passiven, empfangenden, sondern aktiven, in sich bereits deutenden Vorgangs sowie eine umfassende Theorie des Stils in der Bildenden Kunst. Im Seminar werden wir uns Gombrichs fundamentale, kunsttheoretische Überlegungen erschließen, indem wir sein Buch *Kunst und Illusion* in Auszügen gemeinsam studieren und diskutieren. Ein besonderer Fokus des Seminars wird darauf liegen, dass wir uns, den kunsthistorischen Verweisen und Beobachtungen Gombrichs folgend, seine Überlegungen an Bildern der Kunstgeschichte sowie weiterhin des Alltags, der Wissenschaft etc. *en detail* veranschaulichen. Die Lektüreggrundlage des Seminars wird in der ersten Sitzung bekanntgegeben und die einzelnen Textabschnitte per Moodle bereitgestellt.

PD Dr. Hartwig Frank

4010036 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

Analytische Kompetenz (wahlobligatorisch GSt I)

Mi 16-18 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Argumentationen spielen in (fast) allen Lebenslagen und Bereichen, im Besonderen in allen Studienbemühungen, eine Schlüsselrolle. Das folgende Beispiel etwa stellt eine Argumentation dar: Es muss als erwiesen angesehen werden, dass Frauen im Schnitt weniger intelligent sind als Männer. Der Grund liegt schlicht darin, dass das Gehirn von Frauen im Schnitt kleiner ist als das Gehirn von Männern.

Wie alle Handlungsvollzüge sind auch argumentative Redehandlungen scheiternsanfällig. Entsprechend besteht Bedarf an der Fertigkeit, Momente des argumentativen Vollzugs zu analysieren, die Resultate in Regelform zu fassen und gegebenenfalls nach Verbesserungen zu suchen. Bezogen auf das eben angeführte Beispiel, ergeben sich etwa Fragen wie diese: (i) Liegt hier eine korrekte Argumentation vor? (ii) Insofern (i) positiv beantwortet werden kann: Wie steht es um die Qualität der beanspruchten Gründe?

Im Seminar soll die angesprochene Fertigkeit vorgeführt und – dies vor allem – eingeübt werden. Aus diesem Grund ist die Bereitschaft, fortlaufend und sorgfältig Übungsaufgaben zu erledigen Voraussetzung der Teilnahme.

Folgende Themen bestimmen den Gang des Seminars:

1. Analytische Kompetenz: Worterläuterung, Umschreibungen, Beispiele
2. Argumentation: Abgrenzung und Charakterisierung
3. Gültige Argumentation: Die vertikale und die horizontale Dimension
4. Faktische Argumentation: Das Verfahren der Rekonstruktion
5. Die vertikale Dimension: Die (In)Korrektheit von Folgerungen
6. Die horizontale Dimension: Die Qualität der Gründe
7. Bedeutungsklärung: Anlässe und Verfahren

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet dieses Proseminar zusammen mit der Vorlesung zu den Wissenschaftsmethoden ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

PD Dr. Hartwig Frank

4010044 Proseminar zur Einführung in die Philosophie:

Immanuel Kant. *Kritik der reinen Vernunft*

Do 16-18 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Kants *Kritik der reinen Vernunft* (Ausgabe A von 1781, Ausgabe B von 1787) gehört zu den grundlegenden Texten der neueren europäischen Philosophie, deren Lektüre für Studierende im Fach Philosophie unumgänglich sein sollte. Ihre Bedeutung für die Philosophie ist bis heute Gegenstand intensiver Forschung und Diskussion. Kant vollzieht mit diesem Werk den Übergang von der traditionellen, auf die Erkenntnis transzendenter Gegenstände gerichteten Metaphysik zu einer kritisch begründeten Transzendentalphilosophie, die er zunächst als eine Propädeutik für systematisches Philosophieren und damit als eine Einführung in die Philosophie versteht. Das Proseminar steht in engem Zusammenhang mit der Einführungsvorlesung zu Kant. Der Schwerpunkt der Lektüre wird im Proseminar auf die Vorreden, die Einleitung und die Methodenlehre der *Kritik der reinen Vernunft* gelegt.

Text: Kant, *Kritik der reinen Vernunft*. (Erforderlich ist eine Ausgabe, deren Text die Seitenzählung nach A- und B-Ausgabe enthält.)

Kommentierende Literatur: Hans Michael Baumgartner, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Anleitung zur Lektüre, Freiburg/ München 1996. – Werner Stegmaier, Immanuel Kant: *Kritik der reinen Vernunft*, in: Interpretationen. Hauptwerke der Philosophie. Von Kant bis Nietzsche. Von Werner Stegmaier unter Mitarbeit von Hartwig Frank, Stuttgart 1997, S. 15-60. – Georg Mohr, Marcus Willaschek (Hg.), Immanuel Kant. *Kritik der reinen Vernunft* (Reihe: Klassiker Auslegen), Berlin 1998. – Otfried Höffe, Kants *Kritik der reinen Vernunft*. Die Grundlegung der modernen Philosophie, München 2004. – Holm Tetens, Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Ein systematischer Kommentar, Stuttgart 2006.

Charlotte Gauckler, M.A.

4010040 *Proseminar zur Praktischen Philosophie:*

Recht und Moral

Do 12-14 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Wie ist das Verhältnis von (positivem) Recht und Moral zu verstehen? Sollte alles, was moralisch richtig ist, auch gesetzlich erlaubt sein und entsprechend alles, was moralisch falsch ist, auch gesetzlich verboten? Und wie soll dann mit dem Faktum des moralischen Pluralismus umgegangen werden? Mit diesen und weiteren Fragen werden wir uns im Rahmen des Seminars anhand verschiedener Texte beschäftigen, um der Beantwortung der übergeordneten Frage „Wie verhält sich die (praktische) Philosophie zur gesellschaftlichen Realität?“ näher zu kommen.

Charlotte Gauckler, M.A.

4010046 *Proseminar zur Praktischen Philosophie:*

Müssen Ethiker moralisch sein? - Zum Selbstverständnis von Philosophen

Fr 10-12 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

In diesem Seminar beschäftigen wir uns mit dem Selbstverständnis von Philosophinnen und Philosophen, insbesondere im Hinblick auf die Ethik. Sind Philosophinnen Moralexpertinnen? Haben sie eine besondere Verpflichtung, moralisch zu handeln, und wenn ja, worin liegt diese begründet? Wir lesen verschiedene Texte zu diesen und ähnlichen Fragen und versuchen uns damit auch über unsere eigene Rolle als Philosophinnen und Philosophen in der Welt klarer zu werden.

Sebastian Laacke, B.A.

4010016 Proseminar zur *Praktischen Philosophie*:

Gesellschaftskritik. Eine Einführung

Mo 10-12 Uhr, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Gesellschaftskritik zielt darauf ab, Missstände und Defizite der gesellschaftlichen Ordnung aufzudecken und verändernde politische Praxis anzuleiten. Sie sollte philosophisch fundiert, theoretisch untermauert und empirisch abgesichert sein. In vergleichender Perspektive werden wir uns mit verschiedenen Ansätzen der Gesellschaftskritik befassen. Dabei wird es u. a. um folgende Themen gehen: die Motive und Formen der Kritik, die Herleitung und Begründung der normativen Maßstäbe, die Rolle der (empirischen) Gesellschaftstheorie, das Verhältnis zwischen den KritikerInnen und der kritisierten Gesellschaft. Einen Schwerpunkt sollen rekonstruktive Ansätze der Gesellschaftskritik bilden (u. a. HABERMAS, HONNETH).

Als **Vorbereitung** sollte folgender Text zur Kenntnis genommen werden: Mattias ISER, „Gesellschaftskritik“, in: *Politische Theorie. 25 umkämpfte Begriffe*, hg. v. Gerhard GÖHLER, Mattias ISER u. Ina KERNER, Wiesbaden 2011, S. 142-157. Alle weiteren Texte werden zu Beginn des Semesters zur Verfügung gestellt.

Dr. des. Robert Lehmann

4010050 Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

Psychologie und Psychonautik. Grenzgebiete der Phänomenologie

Blockseminar

Einführung: 09. April 2018, 14-16 Uhr, SR Philosophie

05. Mai 2018, 9:00-12:00 Uhr und 13:00-18:00 Uhr, SR Philosophie

09. Juni 2018, 9:00-12:00 Uhr und 13:00-18:00 Uhr, SR Philosophie

07. Juli 2018, 9:00-12:00 Uhr und 13:00-18:00 Uhr, SR Philosophie

Die Phänomenologie, wie sie von Edmund Husserl in den ersten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts auf den Weg gebracht wurde, versteht sich als eine transzendente Philosophie des Bewusstseins. Ihr Anspruch ist die Erforschung der wesentlichen Strukturen bewussten Erlebens, ihr Gegenstand mithin die Weisen, in denen Menschen denken, urteilen, fühlen, empfinden, wahrnehmen, phantasieren, mit einander sprechen, sich bewegen oder es lassen, sich finden und verlieren und sich überhaupt umfassend ihrer selbst und anderen bewusst sind. Mit diesem Anspruch und Gegenstand muss sich die Phänomenologie seit jeher gegen zwei Bereiche der Bewusstseinsforschung abgrenzen – gegen ihre empirische und ihre spirituelle Kehrseite. Also einerseits gegen die durch Beobachtung und Experiment gewonnenen Einsichten der Psychologen und Neurowissenschaftler. Andererseits gegen die durch Meditation und Ekstase gewonnenen Einsichten der Mönche, Magier und Mystiker.

Im Seminar werden wir uns nach einer basalen Aneignung phänomenologischer, psychologischer und psychonautischer Verfahren einigen entsprechenden Kartografien des Bewusstseins widmen und zueinander ins Verhältnis setzen.

Literatur: Zur Vorbereitung und Einführung in die Phänomenologie eignen sich: Verena Mayer (2009): Edmund Husserl. C.H.Beck. Dan Zahavi (2007): Phänomenologie für Einsteiger. UTB. Dermot Moran (2000): Introduction to Phenomenology. Routledge.

Zur Anschaffung empfohlen: Evan Thompson (2015): Waking, Dreaming, Being. Columbia Uni. Press.

Die weiterführenden Texte werden im Laufe des Seminars bereitgestellt.

Jürgen Müller, M.A.

4010032 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Aristoteles: Nikomachische Ethik

Mi 16-18 Uhr, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

Die *Nikomachische Ethik* (NE) ist vielleicht das wichtigste und einflussreichste Werk der praktischen Philosophie. Sie gibt eine substantielle und umfassende Antwort auf die praktische Grundfrage, was zu tun und wie zu leben für Menschen am besten ist.

Gefragt, worum es im Leben letztlich geht, seien sich die Menschen, so schreibt Aristoteles zu Beginn der NE, dem Namen nach ziemlich einig: es gehe ums Glück (eudaimonia). Was aber unter Glück zu verstehen sei, darüber sei man sich uneins? – Im sogenannten ersten Buch der NE bestimmt Aristoteles das Glück für den Menschen "als Tätigkeit der Seele im Sinn der Gutheit (arete)" (1098 a17). Diesen zentralen Gedanken faltet Aristoteles in der Folge mit verblüffender Übersicht und Unmengen von Scharfsinn weiter aus. Damit wir diesen Gedanken wirklich und besser verstehen, erklärt Aristoteles sowohl einzelne Tugenden des Charakters (Mut, Großherzigkeit, Wahrhaftigkeit, Gerechtigkeit etc) als auch, was es heißt, praktisch und theoretisch weise zu sein (phronesis, sophia/theoria). Im letzten Buch schlussfolgert Aristoteles für manche etwas überraschend: "So weit also die Betrachtung (theoria) reicht, so weit reicht auch das Glück, und denen das Betrachten in höherem Grad zukommt, denen kommt auch das Glückliche in höherem Grad zu [...]. Daher wird also das Glück eine Art von Betrachtung sein" (1178 b27-32).

Im Seminar werden wir insbesondere den Sinn von und die Zusammenhänge zwischen den Begriffen Glück (eudaimonia), Gutheit (arete), praktischer Weisheit (phronesis) und theoretischer Weisheit (sophia, theoria) zu klären versuchen und insgesamt kritisch prüfen, ob Aristoteles' Sicht der praktischen Dinge überzeugt.

Literatur: Es wird **dringend** gebeten, beim Kauf einer Ausgabe der *Nikomachischen Ethik* sehr genau darauf zu achten, von wem die Übersetzung stammt. Empfehlenswert sind zB folgende Übersetzungen:

- Aristoteles: *Nikomachische Ethik*. Herausgegeben, übersetzt, eingeleitet und mit Anmerkungen von Ursula Wolf. Reinbek bei Hamburg (Rowohlt) 2006.
- Aristotle: *Nicomachean Ethics*. Translated by C.D.C. Reeve. Indianapolis (Hackett) 2014.
- Aristotle: *Nicomachean Ethics*. Translated by David Ross. Revised with an Introduction and Notes by Lesley Brown. Oxford (Oxford University Press) 2009.
- Aristotle: *Nicomachean Ethics*. Translated by Christopher Rowe. Philosophical Introduction and Commentary by Sarah Broadie. Oxford (Oxford University Press) 2002.

Falls Sie eine andere Übersetzung verwenden wollen, sprechen Sie das bitte vorher mit mir ab.

Dr. Friedrich Reinmuth

4010024 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

Robert B. Brandom: Articulating Reasons

Di 12-14 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Robert B. Brandom zählt zu den bekannteren lebenden Philosophen. In seinem (bisherigen) Hauptwerk *Making it Explicit* entwickelt er eine einflussreiche gebrauchstheoretische Sicht auf Sprache, Bedeutung und die Rolle der Logik, die in *Articulating Reasons* eine konzise und zugängliche Darstellung erfährt. Ziel des Seminars ist es, ein Verständnis von Brandoms Überlegungen zu erarbeiten und diese kritisch zu prüfen. Zur Vorbereitung der ersten Sitzung sollte die „Introduction“ (S. 1-44) von *Articulating Reasons* gelesen werden.

Literatur: Brandom, Robert B. 1994. *Making It Explicit: Reasoning, Representing, and Discursive Commitment*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Brandom, Robert B. 2000. *Expressive Vernunft: Begründung, Repräsentation und diskursive Festlegung*. Darmstadt: Wiss. Buchges. (deutsche Übersetzung des vorhergehenden Titels)

Brandom, Robert B. 2000. *Articulating Reasons: An Introduction to Inferentialism*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. (Textgrundlage im Seminar)

Brandom, Robert B. 2001. *Begründen und Begreifen: eine Einführung in den Inferentialismus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp. (deutsche Übersetzung des vorhergehenden Titels; Textgrundlage im Seminar ist die engl. Ausgabe)

Weitere Literatur wird ggf. im Verlauf des Seminars bekanntgegeben.

Dr. Friedrich Reinmuth

4010028 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

Das Überlegungsgleichgewicht in der theoretischen Philosophie – eine Fallstudie

Di 16-18 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Von einem Überlegungsgleichgewicht zwischen allgemeinen Prinzipien und wohlüberlegten Urteilen für einen bestimmten Bereich wird im Anschluss an John Rawls' *A Theory of Justice* gesprochen, wenn die allgemeinen Prinzipien und die Urteile übereinstimmen. Rawls entwickelt die Methode der Rechtfertigung von Prinzipien und Urteilen durch Herstellung eines Überlegungsgleichgewichts zwar für den Bereich der Moral, bemerkt jedoch, dass der „process of mutual adjustment of principles and considered judgments is not peculiar to moral philosophy“ (Rawls 2003, S. 18, Fn. 7), und verweist auf Nelson Goodmans Überlegungen zur Rechtfertigung von Prinzipien des induktiven und deduktiven Schließens in *Fact, Fiction, and Forecast*. Goodman schreibt dort:

The point is that rules and particular inferences alike are justified by being brought into agreement with each other. *A rule is amended if it yields an inference we are unwilling to accept; an inference is rejected if it violates a rule we are unwilling to amend.* The process of justification is the delicate one of making mutual adjustments between rules and accepted inferences; and in the agreement achieved lies the only justification needed for either. (Goodman 1983, S. 64)

Peregrin und Svoboda haben mit *Reflective Equilibrium and the Principles of Logical Analysis* einen Versuch vorgelegt, die Methode des Überlegungsgleichgewichts als die zu präferierende Methode für die Rechtfertigung logischer Regeln und Begriffsbestimmungen darzustellen. Im Seminar soll zunächst anhand eines Aufsatzes von Susanne Hahn (2016) in die Thematik der Normrechtfertigung durch Herstellung eines Überlegungsgleichgewichts eingeführt werden. Vor diesem Hintergrund soll dann Peregrin und Svobodas Werk als Fallstudie zum Überlegungsgleichgewicht in der theoretischen Philosophie gelesen und diskutiert werden. Zur Vorbereitung der ersten Sitzung sollte der Aufsatz von Susanne Hahn (siehe Literaturangaben) gelesen werden.

Literatur: Goodman, Nelson. 1983. *Fact, Fiction, and Forecast*. 4th ed. Cambridge, Mass. Harvard University Press.

Goodman, Nelson. 1988. *Tatsache, Fiktion, Voraussage*. Frankfurt am Main: Suhrkamp. (Übersetzung des vorhergehenden Titels)

Hahn, Susanne. 2000. *Überlegungsgleichgewicht(e): Prüfung einer Rechtfertigungsmetapher*. Freiburg: Alber.

Hahn, Susanne 2016. „From Worked-out Practice to Justified Norms by Producing a Reflective Equilibrium.“ *AK* (2): 339–70. (Über das Uninetz bzw. Shibboleth-Login zugänglich unter: https://www.wiso-net.de/document/ANKR_C1E910A698754C76680DEB3A8850E53F.)

Peregrin, Jaroslav und Vladimír Svoboda. 2017. *Reflective Equilibrium and the Principles of Logical Analysis: Understanding the Laws of Logic*. New York: Taylor and Francis. (Dieser Text sollte bei den Teilnehmerinnen und Teilnehmern vorliegen; es genügt allerdings eine mit Originalseitenzahlen versehene elektronische Fassung.)

Rawls, John. 2003. *A Theory of Justice*. Rev. ed., 5.- 6. printing. Cambridge, Mass. Belknap Press of Harvard Univ. Press.

Weitere Literatur wird ggf. im Seminar bekanntgegeben.

Michael Samhammer

4010022 Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

Informelles Schließen - Wann reicht Deduktion nicht aus?

Do 8-10 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Kritiker werfen der formalen Logik häufig vor, die von ihr vorrangig behandelten Formen des Schließens wären unzureichend, um alltägliches Argumentieren und Rasonieren zu beschreiben. Schnell rückt dabei das Deduktive Schließen in den Fokus der Kritik: Wenn man beispielsweise nach Abwägung verschiedener Alternativen darauf schließt, dass man den Schlüsselbund vermutlich auf dem Schreibtisch, nicht etwa in der Küche, vergessen hat, so kann eine Analyse als deduktive Argumentation problematisch sein. Immerhin ist die Wahrheit der Konklusion nur wahrscheinlich, nicht notwendigerweise wahr. Hier scheint ein Bedarf nach anderen Formen des Schließens zu bestehen, um alltägliche Formen des Schlussfolgerns zu beschreiben und zu unterstützen.

So kann man sich etwa dem (informellen) induktiven Schließen bedienen, um von Aussagen auf eine Konklusion zu schließen, die lediglich wahrscheinlich ist. Dabei stellt sich allerdings die Frage, wann derartige Schlüsse (in)korrekt sind. Verlässt man den Bereich der Deduktion, gibt man damit auch die mit dem Altbekanntem verbundene Sicherheit auf und muss Grundsatzfragen neu beantworten.

Ziel des Seminars ist es, einen Überblick über verschiedene Formen des nicht-deduktiven Schließens und ihre Anwendung zu gewinnen. Dazu werden zunächst die Probleme bzw. Defizite der deduktiven Logik dargestellt, so wie diese von ihren Gegnern verstanden werden. Im Anschluss wird auf Lösungsvorschläge eingegangen.

Die Seminarliteratur wird zu Beginn des Semesters bekanntgegeben, Interessenten sind jedoch eingeladen, zur Vorbereitung den Artikel „The Problem of Induction“ der Stanford Encyclopedia of Philosophy zu lesen.

Michael Samhammer

4010026 Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

Existiert Gott? - Neue Versuche aus der philosophischen (A)Theologie

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

Die Gottesfrage ist ein Standardbeispiel für eine ›große‹ philosophische Frage. Trotz dieser prominenten Position wird sie oft in gewisser Weise trivialisiert. Ob Gott existiert, das könne man nicht objektiv beantworten, sondern es ist eine persönliche Entscheidung, so wird häufig rasoniert. Verschiebt man die Gottesfrage in den Bereich der persönlichen Präferenzen, so hat eine Aussage wie 'Es gibt einen allmächtigen Schöpfer des Himmels und der Erde' einen vergleichbaren Status wie 'Schokolade ist der beste Eisgeschmack'. Entscheidet man sich dagegen, die Gottesfrage im Bereich des persönlichen Gutdünkens zu entsorgen, wird man mit den klassischen Problemen konfrontiert: Wie kann man für oder gegen die Existenz Gottes argumentieren?

Wesentlich bei der Beantwortung solcher Fragen ist zunächst die Begriffsklärung. Wer den Ausdruck 'Gott' synonym mit 'eine Ursache des Urknalls' verwendet und 'existiert ..' wie ein theoretischer Physiker gebraucht, der hat sich als Theologe oder Philosoph elegant ins Abseits manövriert und den Ball der Gottesfrage den Naturwissenschaften zugespielt. Wer hingegen 'Gott' wie 'ein bärtiger Mann auf einer Wolke, der die Blitze wirft' verwendet und die Existenzrede auf Basis von Beobachtungen gebraucht, der kann die Gottesfrage trivialerweise verneinen. Mit diesem Ansatz hat man jedoch augenscheinlich ›den Kern der Sache‹ verpasst.

Ziel des Seminars ist es, einen Überblick über neue Beiträge aus der Religionsphilosophie zur (Nicht-)Existenz Gottes zu gewinnen. Dabei geht es einerseits um eine systematische Auseinandersetzung mit den konkret vorgebrachten Argumenten als auch um eine abstraktere Beschäftigung mit den allgemeinen Schwierigkeiten bei der Beantwortung der Gottesfrage. Ein zentraler Punkt wird etwa die Frage sein, wie man 'Gott' überhaupt definieren kann. Dies kann eine Vorbereitung zur Auseinandersetzung mit der Gottesfrage im Schulunterricht darstellen.

Als Seminargrundlage wird zunächst Ansgar Beckermanns 'Glaube' (2013, De Gruyter) dienen. Die Anschaffung und Lektüre dieses Werks vor Semesterbeginn wird empfohlen.

Literatur: Beckermann, Ansgar: „Glaube“. De Gruyter Verlag. Berlin (2013). Tapp, Christian: "Infinity in Mathematics and Theology", in: Theology and Science 9 (2011), S. 91–100.

Prof. Dr. Micha Werner zusammen mit Philip Dingeldey, M.A.

4010018 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Meinungsfreiheit: Konzepte und Begründungen

Mo 12-14 Uhr, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

Der tiefgreifende und sich beschleunigende Wandel der Formen medialer Kommunikation und dessen Folgen insbes. für die politische Öffentlichkeit haben die Diskussion über Reichweite, Ausgestaltung und Begründung kommunikativer Freiheitsreiche erneut auf die Tagesordnung gesetzt. Im Rahmen des aus zwei Proseminaren („Meinungsfreiheit: Konzepte und Begründungen“ und „Meinungsfreiheit: Aktuelle Kontroversen“) bestehenden Moduls wollen wir uns zum einen anhand philosophischer Originaltexte klassische Interpretationen und Begründungen von Meinungsfreiheit vergegenwärtigen und zum anderen in der Auseinandersetzung mit jüngeren Publikationen aus verschiedenen Disziplinen deren Bedeutung und Probleme im Kontext aktueller Problemfelder (u.a. „hate speech“, „fake news“, „filter bubbles“) untersuchen.

Prof. Dr. Micha Werner zusammen mit Philip Dingeldey, M.A.

4010038 Proseminar zur Praktischen Philosophie:

Meinungsfreiheit: Aktuelle Kontroversen

Do 12-14 Uhr, 2-st, SR 3.07 Domstr. 9a

Der tiefgreifende und sich beschleunigende Wandel der Formen medialer Kommunikation und dessen Folgen insbes. für die politische Öffentlichkeit haben die Diskussion über Reichweite, Ausgestaltung und Begründung kommunikativer Freiheitsreiche erneut auf die Tagesordnung gesetzt. Im Rahmen des aus zwei Proseminaren („Meinungsfreiheit: Konzepte und Begründungen“ und „Meinungsfreiheit: Aktuelle Kontroversen“) bestehenden Moduls wollen wir uns zum einen anhand philosophischer Originaltexte klassische Interpretationen und Begründungen von Meinungsfreiheit vergegenwärtigen und zum anderen in der Auseinandersetzung mit jüngeren Publikationen aus verschiedenen Disziplinen deren Bedeutung und Probleme im Kontext aktueller Problemfelder (u.a. „hate speech“, „fake news“, „filter bubbles“) untersuchen.

Prof. Dr. Geo Siegart

4010030 *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*

Existenz – Referenz – Quantifikation. Eine Einführung in die Ontologie: Übungen

Mi 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Siehe die Erläuterungen zur Vorlesung.

Hauptseminare

Prof. Dr. Michael Astroh

4010054 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:

André Leroi-Gourhan: Der Kulturbegriff

Mo 16-18 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Das Seminar setzt die Auseinandersetzung mit der Anthropologie von André Leroi-Gourhan fort, die im vorangehenden Semester den paläontologischen und evolutionstheoretischen Aspekten der Theorie gewidmet war. Im Zentrum der Erörterung werden das Sprach- und Kulturverständnis des Autors stehen.

Textgrundlage: Andre Leroi-Gourhan, Hand und Wort. Suhrkamp Taschenbücher Wissenschaft Nr.700, 3. Aufl., Frankfurt am Main 2000, ISBN-13: 9783518283004, ISBN-10: 3518283006.

Privatdozentin Vanessa de Senarclens

4010058 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:

Theater als Medium der Aufklärung? Ein französischer philosophischer Streit im 18. Jahrhundert

Di 16-18 Uhr, 2-st, ~~SR Philosophie~~ **SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14**

Kann man Vorurteile, Aberglaube und Fanatismus mit Theateraufführungen bekämpfen? Neben dem großen intellektuellen Projekt der *Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers* (1751-1772) von Diderot und d'Alembert spielt das Theater (sowohl die Tragödie aber auch die Komödie) eine Schlüsselrolle, um nützliches Wissen und moralische Werte zu verbreiten. Hat man nicht sogar *Figaros Hochzeit* von Beaumarchais als mitverantwortlich für die Französische Revolution gesehen? Theater wird vor allem in Voltaires zahlreichen Tragödien als Kriegsmaschine gegen Absolutismus und religiöse Intoleranz eingesetzt. In dem Seminar werden wir einige repräsentative aufklärerische Theaterstücke (in deutscher Übersetzung) lesen, aber uns auch mit den heftigen Debatten um die Funktion des Theaters in der Gesellschaft auseinandersetzen.

PD Dr. Hartwig Frank

4010060 Hauptseminar zur *Praktischen Philosophie*:

Praktische Vernunft: Rationalität – Freiheit – Verantwortung

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Die Konzeption praktischer Vernunft von Julian Nida-Rümelin stellt eine kritische Verarbeitung zweier in der Neuzeit und Moderne bedeutender Traditionen der Moralphilosophie dar, die bis heute mit den Namen Kant und Hume verbunden werden. Nida-Rümelin sieht seine Konzeption „zwischen diesen Extremen angesiedelt.“ (Julian Nida-Rümelin, *Strukturelle Rationalität*, 35) Den Begriff ‚Praktische Vernunft‘ will er dazu durch eine Trias von Begriffen, denen er jeweils eine eigene Abhandlung gewidmet hat, nämlich ‚Rationalität‘, ‚Freiheit‘ und ‚Verantwortung‘, und in denen er „drei Aspekte einer besonderen menschlichen Eigenschaft, nämlich der, sich von Gründen affizieren zu lassen“, sieht (Julian Nida-Rümelin, *Verantwortung*, 15), explizieren. Durch diesen Rückgriff auf Gründe soll Moralphilosophie selbst eine objektive Begründungsbasis erhalten, die sich jedoch den kritischen Argumenten gegen den Objektivismus in der Ethik entziehen können soll. Im Seminar soll dieser Anspruch im Zusammenhang mit dem Explikationsversuch von ‚Praktischer Vernunft‘ durch Nida-Rümelin diskutiert werden.

Textgrundlage sind die folgenden drei Reclam-Bände von Julian Nida-Rümelin: *Strukturelle Rationalität*, Stuttgart 2001; *Über menschliche Freiheit*, Stuttgart 2005; *Verantwortung*, Stuttgart 2011.

Zur **Vorbereitung** wird eine Überblicks-Lektüre der Texte empfohlen.

Dr. Carola Häntsch

4010056 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Postmoderne Vernunft und Diskursanalyse (Lyotard, Foucault)

Mo 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Mit dem Begriff der Postmoderne entwirft Lyotard 1979 eine programmatische Bezeichnung für philosophische Denkbewegungen, die in den letzten beiden Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts – wie vor ihnen Kant, die Romantik oder die Kritische Theorie – die Vernunft einer kritischen Betrachtung unterwerfen. Lyotard zeigt die moralischen und politischen Implikationen des Denkens an der Heterogenität und Inkommensurabilität von Diskursarten, die nicht ineinander übersetzbar sind und für deren Streit es keine universale Urteilsregel geben kann – die Suspendierung universalistischer Diskurse (der Metaphysik) vorausgesetzt. Foucault entwickelt in seiner Antrittsvorlesung am Collège de France aus dem Jahre 1970 (veröffentlicht als *Die Ordnung des Diskurses*) Grundlinien der *Diskursanalyse*. Er vertritt die These, „dass in jeder Gesellschaft die Produktion des Diskurses zugleich kontrolliert, selektiert, organisiert und kanalisiert wird“. Das geschieht, um die „Gefahren“ des Diskurses, seine Unberechenbarkeit zu beherrschen. Auch für Foucault ist der Diskurs eng mit der Macht verbunden – „herrschaftsfreie Diskurse“, wie sie die *Diskursethik* postuliert, erweisen sich aus dieser Perspektive als problematisch. Im Seminar sollen grundlegende Momente postmodernen Denkens herausgearbeitet werden.

Texte: Jean-François Lyotard, *Das postmoderne Wissen*. Passagen: Wien 1999 (Orig. 1979). – Michel Foucault, *Die Ordnung des Diskurses* (1970), Frankfurt am Main: Fischer 1991.

Forschungsliteratur: Urs Marti, Michel Foucault, München: Beck 1988. – Ralf Konersmann, *Der Philosoph mit der Maske*, in: M. Foucault, *Die Ordnung des Diskurses*, a.O., S. 51-91. – Bernhard Taureck, Michel Foucault, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt 1997. – Tilman Borsche, *Mit dem Widerstreit leben. Ein diskurspolitischer Essay zu J.F. Lyotard*, in: *Dialektik. Zeitschrift für Kulturphilosophie* 1(2001), S. 19-31. – Walter Reese-Schäfer, Lyotard, Hamburg: Junius 1995. – Werner Stegmaier, *Nach dem Nihilismus und der Shoa: Zum Stand des „postmodernen“ ethischen Denkens*, in: *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* 24 (1999) 3, S. 265-294. – Zygmunt Baumann, *Postmoderne Ethik*, Hamburg: Hamburger Edition 1995. – Jürgen Habermas, *Diskursethik – Notizen zu einem Begründungsprogramm* (1983), in: ders., *Moralbewußsein und kommunikatives Handeln*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1996, S. 53-125. – Axel Honneth, *Das Andere der Gerechtigkeit. Habermas und die ethische Herausforderung der Postmoderne*, in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 42 (1994) 2, S. 195-220.

Dr. Carola Häntsch

4010062 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:

Pragmatismus

Di 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Zu den wichtigsten Vertretern des amerikanischen Pragmatismus gehören neben William James (1842-1910) die Philosophen John Dewey (1859-1952) und Charles Sanders Peirce (1839-1914), dessen Aufsatz *Über die Klarheit unserer Gedanken* von 1878 als eine der grundlegenden Schriften des Pragmatismus angesehen wird. James veröffentlichte seine Vorlesungen über *Pragmatismus* 1907, eine deutsche Übersetzung erschien bereits 1908 (ebenso wie eine Würdigung der neuen philosophischen Richtung durch den Greifswalder Philosophen Günther Jacoby). James wollte zwischen philosophischem Denken und „der wirklichen Welt menschlicher Lebendigkeit“ einen unmittelbaren Zusammenhang herstellen. Das Denken sollte unter dem Aspekt der Nützlichkeit für das menschliche Handeln betrachtet werden, Wahrheit bezog ihren Wert aus ihrem Nutzen für die Orientierung des Menschen. Im Seminar sollen die grundsätzlichen Fragestellungen der acht Vorlesungen herausgearbeitet und diskutiert werden.

Texte: William James, *Der Pragmatismus. Ein neuer Name für alte Denkmethode*, Hamburg: Meiner, 1977. – Klaus Oehler (Hg), Charles Sanders Peirce, *Über die Klarheit unserer Gedanken*, Frankfurt am Main: Klostermann, 1985.

Literatur zur Einführung: Klaus Oehler, *Der Pragmatismus des William James*, in: William James, *Der Pragmatismus. Ein neuer Name für alte Denkmethode*, Hamburg: Meiner, 1977. – Ekkehard Martens (Hg), *Einleitung*, in: *Texte der Philosophie des Pragmatismus*. Ch. S. Peirce, W. James, F.C.S. Schiller, J. Dewey, Stuttgart: Reclam, 1975. – Ekkehard Martens, *Amerikanische Pragmatisten*, in: Otfried Höffe (Hg), *Klassiker der Philosophie Bd. II*, München: Beck 1981, 225-250. – Schurz, Gerhard, Ch. S. Peirce: *Die pragmatische Theorie der Erkenntnis*, in: *Grundprobleme der großen Philosophen. Philosophie der Neuzeit V*, Stuttgart: UTB 1991, 115-169.

Dr. Frank Raddatz

4010070 Hauptseminar zur Ästhetik:

Theodor W. Adorno - Vorlesungen zur Ästhetik (1958/59)

Blockseminar

Einführung: 17. April 2018, 10:00 -12:00 Uhr, HS 2 Rubenowstr. 1

29., 30. Juni und 01. Juli 2018, 9:30 s.t.-17:30 Uhr, HS 2.05 Domstr. 9a

Unter dem Titel >Ästhetik (1958/59)< wurden kürzlich 21 Vorlesungen Theodor W. Adornos Vorlesungen zur Philosophie der Kunst publiziert. Als Einführung konzipiert, werden grundlegende Fragestellungen und Problemzusammenhänge der ästhetischen Debatte erläutert. Als Ausgangspunkt gilt eine zentrale ästhetische Bestimmung Kants, der das interesselose Wohlgefallen als Voraussetzung der Erfahrung des Schönen behauptet. Adorno setzt dieser Rezeptionsästhetik, die vom Wirken auf das Subjekt das Wesen des Schönen erschließt, Hegels Definition des Schönen *als etwas Objektives, etwas Substantielles, etwas in der Sache selbst* entgegen, dem *eine Art Objektivität* zukommt. Vor diesem Horizont, den Adorno, als *Kontroverse zwischen subjektiver und objektiver Ästhetik* bezeichnet, entwickelt er den Unterschied zwischen dem Natur- und dem Kunstschönen, die Beziehung der Kunst zur Sakralsphäre und den Verfahrensweisen der Naturbeherrschung. Kunst, so Adorno, bedarf des aktiven Vollzugs und daher ebenso der Rationalität wie sie an Verdrängtes gemahnt. Erst in diesem Kontext entbirgt sich die gesellschaftliche Funktion der Kunst. Nicht die Spiegelung der Verhältnisse sondern ihre Demaskierung als bloßer Schein macht das utopische Potential der Kunst aus, das ihr aus der Negativität zuwächst.

Im Seminar werden einzelne Schwerpunkte der Vorlesungen von den Studierenden referiert und ausführlich diskutiert.

Lektüre: Theodor W. Adorno, *Ästhetik (1958/59)*, suhrkamp taschenbuch wissenschaft 2207, Berlin 2017

Prof. Dr. Geo Siegart

4010066 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie::

Gott erleuchtet Anselm. Das Sumptum ex eodem Libello

Do 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

[Thema und Ziel] Gegenstand des Seminars ist das zweite, dritte und vierte Kapitel des „Proslogion“ des Anselm von Canterbury. In der zweiten Zirkulationsrunde stellte Anselm diese Textpassage unter dem Titel „Sumptum ex eodem libello“ zwischen das Proslogion einerseits und das „Liber pro insipiente“ des Gaunilo von Marmoutiers und seine Erwiderung „Quid ad haec respondeat editor ipsius libelli“ andererseits. Damit legte er den Grundstein für das Klassischwerden dieses Textes. Ziel des Seminars ist die Erarbeitung eines genauen Verständnisses dieser Textpassage unter voller Berücksichtigung ihres Kontextes.

[Voraussetzungen] Die Teilnehmer sollten sich für Gedanken fernab der heute herrschenden Üblichkeiten interessieren: Die für das Philosophieren typische Bereitschaft zum Weltenwechseln ist in besonderer Weise angezeigt. Sie sollten ferner bereit und in der Lage sein, logische Hilfsmittel bei der Bearbeitung gebrauchssprachlicher Text einzusetzen. Kenntnisse des Lateinischen sind wünschenswert, aber nicht unabdingbar.

[Literatur] (i) Primärliteratur: Anselm von Canterbury: Proslogion/Anrede; übersetzt von Robert Theis; Stuttgart 2005 (enthält auch den Text von Gaunilo und die Antwort von Anselm). Die abgeschlossene Lektüre dieser Textbasis wird bei Seminarbeginn vorausgesetzt. (ii) Hermeneutische Literatur: Reinmuth, F.: Logische Rekonstruktion. Ein hermeneutischer Traktat; Greifswald 2014 (Dissertation), insbesondere Teil B: <http://ub-ed.ub.uni-greifswald.de/opus/volltexte/2014/1996/>. (iii) Literatur zu der vom Seminarleiter vertretenen Deutung: Gaunilo referiert Anselm. Aus dem Tagesgeschäft des Rekonstruktors. In: *Kriterion – Journal of Philosophy* (e-version: 2013) 27, 1-29. (<http://www.kriterion-journal-of-philosophy.org/kriterion/issues/Kriterion-2013-27/Kriterion-2013-27-001-029-siegwart.pdf>) und: Gaunilo parodies Anselm – An Extraordinary Job for the Interpreter. In: Reinmuth, Friedrich/ Tapp, Christian/ Siegart, Geo (Eds.): *Theory and Practice of Logical Reconstruction: Anselm as a Model Case*. Gasterausgeberschaft in: *Logical Analysis and History of Philosophy*. Philosophiegeschichte und logische Analyse. Mentis-Verlag, 17 (2014), 45-71.

Dr. Christian Suhm zusammen mit PD Dr. Dr. Martin Langanke

4010068 *Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:*

Argumentieren in Wissenschaft und Lebenswelt – Zur Rolle nicht-deduktiver Begründungsverfahren

Do 12-14 Uhr, 2-st, SR Krupp-Kolleg Martin-Luther-Straße 14

Unterscheidet man mit dem Wissenschaftstheoretiker Stephen Toulmin zwischen „logischem Schließen“ und „Argumentieren“ in dem Sinn, dass logisches Schließen gerade kein Fall von Argumentieren ist, so lässt sich sagen: Viele Begründungsverfahren, die in unserem Alltag wie auch in den verschiedensten Wissenschaften eine wichtige Rolle spielen, sind echte Argumentationen und haben damit nicht-deduktiven Charakter. Dabei lässt sich die hohe Relevanz nicht-deduktiver Begründungsverfahren im Bereich der Wissenschaften gleichermaßen für die Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften wie für die historisch fragenden oder auf die Identifikation gesetzesförmiger Zusammenhänge abzielenden Naturwissenschaften konstatieren. Aber auch in Theologie und Metaphysik spielen nicht-deduktive Begründungsverfahren eine prominente Rolle.

Das Seminar widmet sich vor diesem Hintergrund der Analyse und wissenschaftstheoretischen Bewertung nicht-deduktiver Begründungsverfahren. Im Mittelpunkt stehen Verfahren wie Induktion und Abduktion, der Schluss auf die beste Erklärung und hermeneutische Arbeitsweisen. Als Einführung in Verfahren lebensweltlichen und wissenschaftlichen Begründens, die nicht erst im wissenschaftlichen Diskurs, sondern bereits in unserem außerwissenschaftlichen Alltag gleichsam omnipräsent sind, wendet sich das Seminar an Studierende aus allen Fakultäten, besonders aber aus Philosophie und Theologie. Es stellt in diesem Sinn eine Einführung in einen Bereich der Allgemeinen Wissenschaftstheorie dar, den die Wissenschaftstheorie nur auf Kosten ihres Allgemeinheitsanspruches vernachlässigen konnte und kann.

Literatur zu Einführung: Helmut Seiffert: Einführung in die Wissenschaftstheorie Bd. 1: Sprachanalyse, Deduktion, Induktion in Natur- und Sozialwissenschaften. München . Bd. 2: Geisteswissenschaftliche Methoden: Phänomenologie, Hermeneutik und historische Methode, Dialektik. München [Beck'sche Reihe] ¹³2003/¹¹2006.

Prof. Dr. Micha Werner

4010052 *Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:*

Metaethik: Grundlagen und Konzepte

Mo 8-10 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Die sogenannte Metaethik macht moralische bzw. ethische Konzepte und Begründungsversuche zum Gegenstand einer primär sprachphilosophischen und erkenntnisphilosophischen Reflexion. Wir wollen zentrale Debattenbeiträge von Autoren lesen und diskutieren, die sich seit den 70er/80er Jahren zur Metaethik geäußert haben. Die Veranstaltungen zu „Grundlagen und Konzepten“ und zu „Positionen“ können sinnvollerweise nur gemeinsam besucht werden.

Prof. Dr. Micha Werner

4010064 *Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:*

Metaethik: Positionen

Do 8-10 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Die sogenannte Metaethik macht moralische bzw. ethische Konzepte und Begründungsversuche zum Gegenstand einer primär sprachphilosophischen und erkenntnisphilosophischen Reflexion. Wir wollen zentrale Debattenbeiträge von Autoren lesen und diskutieren, die sich seit den 70er/80er Jahren zur Metaethik geäußert haben. Die Veranstaltungen zu „Grundlagen und Konzepten“ und zu „Positionen“ können sinnvollerweise nur gemeinsam besucht werden.

Oberseminare:

Prof. Dr. Michael Astroh

4010072 Aktuelle Beiträge zur Kulturphilosophie

Mo 18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie

Das Seminar wird sich insbesondere der zeitgenössischen Entwicklung des Theaters und der performativen Künste überhaupt widmen. Im Zentrum der Erörterung werden die ästhetischen Grundlagen der Arbeiten von Romeo Castellucci und Einar Schleaf stehen.

Teilnahme nach vorheriger Anmeldung.

Prof. Dr. Geo Siegart

4010074 Zur Kritik der freien Logik (zusammen mit *Moritz Cordes* und mit *Friedrich Reinmuth*)

Di 18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie

Revisionskandidat für die freie Logik sind die Standardregeln für die Quantoren und das Identitätsprädikat. Diese sollen so genannte nicht explizite Existenzannahmen enthalten, die in einer freien Logik zu heben sind. Im Einzelnen erfahren, im Rahmen des natürlichen Schließens gesprochen, zunächst die Regel der Universalquantorbeseitigung sowie der Partikularquantoreinführung Kritik. Dabei spielen sowohl fiktionale wie auch irrumbasierte Namen, verbunden mit einer bestimmten Auffassung der Existenzrede, eine Schlüsselrolle.

Die von der Freien Logik vorgetragene Kritik dieser Regeln soll – in einem starken Sinne – unterlaufen werden: Sie ist ein Konglomerat materialer und formaler Mißverständnisse um Referenz, Quantifikation, Existenz, herbeigeführt oder doch begünstigt durch eine wenig kontrollierte Auffassung von Formalisierung resp. Verbalisierung resp. Paraphrasierung sowie durch leichtfertiges Vertrauen in eine nicht aufgeklärte Existenzrede.

Prof. Dr. Micha Werner

4010076 Aktuelle Kontroversen der Praktischen Philosophie

Di 12-14 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie

Die Veranstaltung richtet sich an fortgeschrittene Studierende der Philosophie. Sie dient der vertieften Beschäftigung mit aktuellen oder aktuell relevanten Forschungsbeiträgen zur praktischen Philosophie im Ausgang von einschlägigen Publikationen oder eigenen Forschungsbeiträgen von Seminarteilnehmerinnen und -teilnehmern.

Lehrveranstaltungen Umweltethik:

Prof. Dr. Dr. Martin Gorke

Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Einführung in die Umweltethik

Do 10-12 Uhr, 2-st, HS Vogelwarte, Soldmannstr. 23

Vorbesprechung: 12.04.2018

Im Natur- und Umweltschutz dominiert der technisch-instrumentelle Diskurs: Was muss man tun, um ein bestimmtes Ziel zu erreichen? Die Hauptsache wird dabei meistens vorausgesetzt: das Ziel. Dieses ist nur relativ selten Gegenstand der Debatte, was nicht verwundert, weil das Nachdenken über Ziele viel stärker verunsichert als das Nachdenken über Mittel. Kaum jemand weiß, wie man methodisch mit normativen Problemen umgeht. Mit der Umweltethik ist in den 1970er Jahren eine Disziplin entstanden, die dieses Defizit beheben will. Um zu verhindern, dass Ziele und Werte im Umweltdiskurs entweder zur Geschmackssache erklärt oder – wie es zunehmend geschieht – als zwangsläufige Folge von Sachzusammenhängen behandelt werden, arbeitet sie die Gründe heraus, die für oder gegen bestimmte Wertannahmen sprechen. Umweltethik kann als die normative Basis des Natur- und Umweltschutzes verstanden werden. In der Vorlesung soll eine Einführung in diese vielschichtige Disziplin gegeben werden. Nach dem Kennenlernen ihrer wichtigsten Begriffe sowie ihrer naturphilosophischen, anthropologischen und erkenntnistheoretischen Voraussetzungen, verschaffen wir uns einen Überblick über das Spektrum umweltethischer Begründungen. Während der Schwerpunkt der Betrachtungen in der Vorlesung „Naturethik“ im Wintersemester bei den nicht-anthropozentrischen Konzepten liegt, stehen in dieser Veranstaltung des Sommersemesters die anthropozentrischen Konzepte im Mittelpunkt der Diskussion. Unter anderem werden das Konzept der Nachhaltigen Entwicklung sowie ethische Probleme des Klimawandels näher beleuchtet. Ziel der Vorlesung ist es, mit der Wertedimension des Umweltdiskurses vertraut zu machen und dabei zu der Erfahrung zu gelangen, dass das Aushalten anfänglicher Verunsicherung letztlich durch ein Mehr an Klarheit, Orientierung und gegenseitigem Verständnis belohnt wird.

Prof. Dr. Dr. Martin Gorke

Proseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Texte der Umweltethik

Di 10-12 Uhr, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Vorbesprechung am 10.04.2018

Werden Natur- und Umweltschutzprobleme auf einer eher abstrakten Ebene erörtert, taucht mitunter die Frage auf, was denn „die Umweltethik“ dazu meine. Dabei unterstellt diese Frage in gewisser Hinsicht, dass es innerhalb dieser Disziplin ein ähnlich gut abgesichertes und konsensfähiges Lehrbuchwissen gäbe wie beispielsweise in der Chemie oder Physik. Diese Einschätzung ist nicht realistisch. Sie vergisst nicht nur, dass Umweltethik als Teildisziplin der praktischen Philosophie kaum mehr als 40 Jahre alt ist und damit gleichsam noch in den Kinderschuhen steckt. Sie unterschätzt auch, in welchem starkem Maße umweltethische Fragen mit weltanschaulichen Voraussetzungen (wie z.B. dem Welt-, Menschen- und Naturbild des Ethikers oder der Ethikerin) verknüpft sind. Unterschiedliche und sich zum Teil widersprechende Standpunkte sind vor diesem Hintergrund nicht verwunderlich. Im Seminar wollen wir die wichtigsten Grundpositionen der Umweltethik, die sich im Laufe der letzten Jahrzehnte herauskristallisiert haben, anhand einschlägiger Texte kennenlernen. Dabei wird sich zeigen, dass trotz aller Pluralität der Ansätze kein Anlass zu einem Relativismus besteht, für den die moralische Beurteilung von Naturschutzproblemen letztendlich „Geschmackssache“ ist. Für einige Einschätzungen gibt es bessere Gründe als für andere. Das Seminar möchte die Fähigkeit trainieren, sich hier ein eigenes Urteil zu bilden.

Prof. Dr. Dr. Martin Gorke

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Vom Umweltwissen zum Umwelthandeln

Mi 10-12 Uhr, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Vorbesprechung am 11.04.2018

Ein häufig gehörter Einwand gegen Umweltethik besagt, dass diese „sowieso nicht viel nützt“. Ethik habe gegenüber anderen Gesichtspunkten des Alltags, gegenüber der Logik des Eigennutzes sowie den politischen und ökonomischen „Sachzwängen“ ohnehin meistens das Nachsehen. Dieser Vorwurf beruht auf dem Missverständnis, Umweltethik sei ähnlich wie z.B. die Medizin und die Ingenieurwissenschaften primär eine instrumentelle Disziplin, die dazu da sei, vorgegebene Ziele, etwa den Schutz der Natur, zu erreichen. Im Gegenteil ist Ethik jedoch diejenige Disziplin, die die verschiedenen Ziele der Menschen zuallererst zu bewerten und diese Bewertungen zu begründen hat. Zwar ist klar, dass die Ethik darüber hinaus immer auch an der Umsetzung ihrer Überlegungen und der Vermittlung eines entsprechenden Bewusstseins interessiert sein muss, doch ist für die Verwirklichung dieses Bestrebens eine andere Disziplin weit kompetenter: die Pädagogik. Aufgabe der Umwelt- und Naturschutzpädagogik ist es herauszufinden, wie das, was von der Umweltethik als moralisch richtig aufgezeigt wurde, am wirkungsvollsten vermittelt werden kann. Im Seminar sollen verschiedene Konzepte der Umweltpädagogik, ihre psychologischen Voraussetzungen sowie ihre Verwirklichungschancen im Kontext der gegenwärtigen gesellschaftlichen Bedingungen vorgestellt und diskutiert werden. Im Zentrum aller Überlegungen wird dabei die Frage stehen, wie die allenthalben beklagte Kluft zwischen Wissen und Handeln kleiner gemacht werden könnte.

Prof. Dr. Dr. Martin Gorke

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Albert Schweitzer: Ehrfurcht vor dem Leben

Do 16-18 Uhr, 2-st, SR Botanik, Soldmannstr. 15

Vorbesprechung am 12.04.2018

Der Arzt, Musikwissenschaftler, Theologe und Philosoph Albert Schweitzer gilt als einer der Wegbereiter und Pioniere der heutigen Umweltethik. Ein halbes Jahrhundert bevor die akademische Philosophie sich dieses Themas annahm, hatte er mit seiner „Ethik der Ehrfurcht vor dem Leben“ ein Moralkonzept vorgelegt, in dem nicht nur Menschen, sondern alle Lebewesen unmittelbare Gegenstände menschlicher Verantwortung sein können. Während dieser erweiterte ethische Ansatz in der Fachwelt noch bis vor kurzem weitgehend ignoriert wurde, ist er im öffentlichen Bewusstsein eher verniedlicht worden. Viele Menschen sehen in Schweitzer einen etwas sentimentalen Urwalddoktor, der aus einem privaten Mitleid heraus gehandelt habe. Dieses Bild ist falsch. Schweitzer war ein nüchterner Denker, dem nichts ferner lag, als seine Ethik auf Romantik oder gar Sentimentalität zu gründen. Die Ehrfurcht vor dem Leben schien ihm als der harte Kern einer Weltanschauung, in der die Kultur des Menschen mit der Natur zu versöhnen sei. Im Seminar soll eine Einführung in sein Denken gegeben sowie die Unterschiede und Gemeinsamkeiten mit anderen ethischen Konzepten herausgearbeitet werden. Die „Ethik der Ehrfurcht vor dem Leben“ ist dabei gut geeignet, Grundprobleme der Umweltethik kennenzulernen, so z.B. das Problem von Wertrangordnungen, von moralischen Dilemmata, des Schuldbegriffs, der Letztbegründung, des Verhältnisses zwischen Weltanschauung und Ethik und des Streites zwischen Individualismus und Holismus.

Gesine Schepers

Proseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Texte der Tierethik

Blockseminar

22. bis 24. Juni 2018, jeweils 10 bis 18 Uhr

In diesem Seminar analysieren und diskutieren wir aktuelle Texte der tierethischen Debatte. Gegenstand dieser Debatte ist die Frage, wie wir mit Tieren umgehen sollen. Im Hauptteil des Seminars widmen wir uns dieser Frage im Allgemeinen, in einem weiteren Teil widmen wir uns ihr im Hinblick auf bestimmte Praktiken (z. B. das Essen von Tieren und Tierversuche). Zum Schluss berühren wir auch umweltethische Fragen. Das Seminar gilt als äquivalent zum Seminar „Texte der Umweltethik“.

Gesine Schepers

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Climate ethics

Blockseminar

6. bis 8. Juli 2018, jeweils 10 bis 18 Uhr

The seminar gives an overview of the still rather young debate on climate ethics. This debate emerged against the backdrop of the looming anthropogenic climate change and it addresses normative questions regarding this change. Topics debated include global justice and the moral state of future generations. The course will be conducted in English and counts as equivalent to the seminar “Vom Umweltwissen zum Umwelthandeln”.

Philipp Thapa

Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):

Ethics and sustainable international development

Fr 8-10 Uhr, 2-st, SR 228 Soldmannstraße 23

This seminar offers an introduction to the theory and ethics of sustainable development. Significantly, it approaches the topic through the general discourse on international development. We will read and discuss mostly original research papers that highlight aspects of the career of 'development' since the Second World War, focusing on the emergence and refinement of 'sustainable development' since the 1980s. The historical perspective will be supplemented by materials and exercises on the ethics of development in general and sustainable development in particular.

This seminar is open for all interested masters students. For students in the MSc Sustainability Geography programme, a written examination will be offered at the end of the course so that it counts as the required lecture in the sustainability theory module.

Fachdidaktik:

Jürgen Müller

4010082

Allgemeine Fachdidaktik

Do 10-12 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Das Seminar bietet eine allgemeine Einführung in

- theoretisch-konzeptionelle,
- methodisch-praktische und
- empirisch-kritische

Aspekte des Lehrens und Lernens im Schulfach "Philosophie/ Philosophieren mit Kindern".
Der Schwerpunkt liegt auf der Einübung ins theoretisch reflektierte Unterrichten.

Zur Anschaffung empfohlen: Nida-Rümelin, Julian; Spiegel, Irina; Tiedemann, Markus (Hg.): **Handbuch Philosophie und Ethik**. Bd. 1: Didaktik und Methodik. Schöningh: Paderborn, 2015. Pfister, Jonas; Zimmermann, Peter (Hg.): **Neues Handbuch des Philosophie-Unterrichts**. Schöningh: Paderborn, 2016.

Jürgen Müller, M.A.

4010091

Begleitseminar zum Schulpraktikum II – Philosophie (2 SWS)

Das Seminar wird als Blockseminar durchgeführt.

Das erste Treffen findet am 19. April 2018, 14:00-15:30 Uhr im SR 2 Philosophie statt.

Das Begleitseminar richtet sich ausschließlich an Lehramtsstudierende ab STO 2012, die alle Zugangsvoraussetzungen für das Schulpraktikum II erfüllen (siehe PSO für die Bildungswissenschaften 2012). Das Seminar hat im Wesentlichen drei Teile.

Im ersten Teil des Begleitseminars geht es um die Einführung in das Portfolio, die genauen Anforderungen für das Schulpraktikum II, die Idee des forschenden Lernens im SP II und die Entwicklung von Forschungsaufgaben in Philosophie. Im zweiten Teil werden wir nach Möglichkeit bereits unter Berücksichtigung der Rahmenbedingungen in den gewählten Praktikumsschulen und -klassen die Forschungsaufgaben konkretisieren und Unterrichtsvorhaben erarbeiten. Dabei werden wir auf die Inhalte des fachdidaktischen und fachphilosophischen Studiums zurückgreifen und jeweils passende neuere Literatur hinzuziehen. Im dritten Teil des Begleitseminars diskutieren und reflektieren wir gemeinsam die Ergebnisse des Schulpraktikums.

Ingelore König

4010084

Blockseminar I: Ganzschrift im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II

- 0. Einführung 18.05.2018, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 01.06.2018, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 02.06.2018, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 03.06.2018, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Ingelore König

4010086

Blockseminar II: Philosophie der Neuzeit im Philosophieunterricht der Sekundarstufe I und II

- 0. Einführung 08.06.2018, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 15.06.2018, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 16.06.2018, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 17.06.2018, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

Stephan Pohl

40100678

Philosophieren mit Kindern

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR 143 Wollweberstr. 1

Seit den ersten Anfängen vor fast dreißig Jahren hat das Philosophieren mit Kindern in Deutschland kaum vorhersehbare Dimensionen erreicht. Im Seminar werden einerseits Gründe dieser Erfolgsgeschichte untersucht und Methoden vorgestellt, die diese Konzeption von anderen didaktischen Modellen abgrenzt und andererseits wird die Frage nach dem Subjekt dieses Philosophierens gestellt: Durch welche emotionalen, kognitiven und moralischen Besonderheiten unterscheiden sich kindliche von erwachsenen Philosophierenden?

Stephan Pohl

4010088

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald

Die **Schulpraktischen Übungen** (SPÜ) im Fach Philosophie finden im Sommersemester 2018 jeweils **dienstags** von **11:30 Uhr – 14:00 Uhr** im Humboldt-Gymnasium (Raum H 44) statt.

Unterrichtet wird in einer 8. Klasse.

Das erste Treffen der SPÜ-Gruppe findet am **10.04.2018** um **12:30 Uhr** im Raum H 44 im Humboldt-Gymnasium statt.

Uwe Röser

4010080

Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht

Mi 14-16 Uhr, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

Die Neuen Medien verändern unser Leben rasant und nachhaltig. Die „smartphone-generation“ verfügt über den Faustkeil der Moderne und es bleibt natürlich die Frage, inwiefern das Potenzial neuer Technologien sinnvoll in den schulischen Vermittlungsprozess integriert werden kann. Es verbietet sich aus vielerlei Gründen, diesen Herausforderungen mit Ignoranz zu begegnen. Gleichzeitig aber muss der pädagogische Alltag immer auch Auseinandersetzung mit dem mainstream sein.

Dieses Seminar unternimmt den Versuch, das Thema „Neue Medien“ als Unterrichtsgegenstand zu problematisieren („Wo bin ich, wenn ich im Internet bin?“). Gleichfalls sollen unterschiedlichste Formen der Arbeit mit den Neuen Medien erprobt und reflektiert werden.

Uwe Röser

4010090

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald

Die **Schulpraktischen Übungen** (SPÜ) im Fach Philosophie finden im Sommersemester 2018 jeweils **montags** von **12:00 Uhr – 14:00 Uhr** im Humboldt-Gymnasium (Raum N 41) statt.

Unterrichtet wird in einer 10. Klasse.

Das erste Treffen der SPÜ-Gruppe findet am **09.04.2018** um **12:00 Uhr** im Raum H 16 im Humboldt-Gymnasium statt.

Stundenplan Institut für Philosophie SoSe 2018

Uhrzeit	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag
8:00-9:00	Werner HS			Werner HS Samhammer PS	Thapa HS
9:00-10:00	Werner HS			Werner HS Samhammer PS	Thapa HS
10:00-11:00	Laacke PS	Astroh VL Gorke PS	Siegwart PS Gorke HS	Siegwart HS Müller FD Gorke VL	Frank VL Gauckler PS
11:00-12:00	Laacke PS	Astroh VL Gorke PS	Siegwart PS Gorke HS	Siegwart HS Müller FD Gorke VL	Frank VL Gauckler PS
12:00-13:00	Werner PS	Reinmuth PS Werner OS	Cordes VL	Werner PS Gauckler PS Suhm HS	Fitzner PS
13:00-14:00	Werner PS	Reinmuth PS Werner OS	Cordes VL	Werner PS Gauckler PS Suhm HS	Fitzner PS
14:00-15:00	Astroh PS Frank VL	Frank HS Pohl FD Samhammer PS	Frank VL Röser FD	Frank VL Fitzner PS	
15:00-16:00	Astroh PS Frank VL	Frank HS Pohl FD Samhammer PS	Frank VL Röser FD	Frank VL Fitzner PS	
16:00-17:00	Astroh HS Frank VL	Reinmuth PS de Senarclens HS	Frank PS Cordes PS Müller PS	Frank PS Gorke HS	
17:00-18:00	Astroh HS Frank VL	Reinmuth PS de Senarclens HS	Frank PS Cordes PS Müller PS	Frank PS Gorke HS	
18:00-19:00	Astroh OS Häntsch HS	Häntsch HS Siegwart OS	Siegwart VL		
19:00-20:00	Astroh OS Häntsch HS	Häntsch HS Siegwart OS	Siegwart VL		

Stundenplan

Uhrzeit	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag	Samstag
8:00-9:00						
9:00-10:00						
10:00-11:00						
11:00-12:00						
12:00-13:00						
13:00-14:00						
14:00-15:00						
15:00-16:00						
16:00-17:00						
17:00-18:00						
18:00-19:00						
19:00-20:00						