

ERNST MORITZ ARNDT  
UNIVERSITÄT GREIFSWALD



Wissen  
lockt.  
Seit 1456

Übersichten und Kommentare  
zu den Lehrveranstaltungen

# Philosophie

Wintersemester 2016/17

INSTITUT FÜR PHILOSOPHIE  
BADERSTR. 6, 17487 GREIFSWALD

Tel.: 03834/86-3450  
Fax: 03834/86-3451

## Wichtige Termine und Fristen

<b>Wintersemester 2016/17</b>	01.10.2016 - 31.03.2017
<b>Vorlesungszeit</b>	10.10.2016 - 28.01.2017
<b>Rückmeldefrist für das WS 2016/17</b>	08.08.2016 - 26.08.2016
Nachfrist (gebührenpflichtig)	12.09.2016 - 30.09.2016
<b>Vorlesungsfreie Tage</b>	
Weihnachten/Jahreswechsel	22.12.2016 - 03.01.2017
<b>Beginn der Lehrveranstaltungen</b>	<b>Montag, 10. Oktober 2016</b>

## Öffnungszeiten des Institutssekretariats

Montag - Freitag 8:30 - 11:30 Uhr  
Dienstag und Mittwoch zusätzlich 13:00 - 16:00 Uhr

## Lehrveranstaltungen im Wintersemester 2016/17

### Vorlesungen:

#### Montag

Mo 8-10 Uhr  
4010001

*Vorlesung zur Praktischen Philosophie:*  
Grundlagen der Ethik  
**Micha Werner**, 2-st, HS 1 Rubenowstr.1

Mo 14-16 Uhr  
4010003

*Vorlesung mit Übung im Studium generale:*  
Grundfragen in der europäischen Philosophie  
**Hartwig Frank**, 2-st, HS 4 Rubenowstr.1

Mo 16-18 Uhr  
4010005

*Vorlesung mit Übung in den General Studies:*  
Wissenschaftsmethoden  
**Hartwig Frank**, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

#### Dienstag

Di 10-12 Uhr  
4010007

*Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*  
Grundfragen der Phänomenologie  
**Michael Astroh**, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Di 14-16 Uhr  
4010009

*Vorlesung zur Praktischen Philosophie:*  
Zeitgenössische Gerechtigkeitstheorien  
**Tanja von Egan-Krieger**, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Di 16-18 Uhr  
4010011

*Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*  
Aristoteles: Metaphysik Γ. Warum nicht einfach in den Abgrund?  
**Friedrich Reinmuth**, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

#### Mittwoch

Mi 12-14 Uhr  
4010013

*Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):*  
Zur Sicherung der Schlusswege  
**Moritz Cordes**, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Mi 14-16 Uhr  
4010015

*Vorlesung mit Übung im Studium generale:*  
Phänomen und Problem der Aufklärung  
**Hartwig Frank**, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Mi 18-20 Uhr  
4010017

*Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:*  
Bedeutungsklärung: Zweck – Begriff – Formen – Anwendungen  
**Geo Siegwart**, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

#### Donnerstag

Do 14-16 Uhr  
4010019

*Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:*  
Disziplinen und Methoden  
**Hartwig Frank**, 2-st, HS Rubenowstr. 3

## Freitag

Fr 10-12 Uhr  
4010021

*Vorlesung mit Übung im Studium generale:*  
Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik  
**Hartwig Frank**, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

## Proseminare:

### Montag

Mo 10-12 Uhr  
4010023

*Proseminar zur Praktischen Philosophie:*  
Kant, Kritik der praktischen Vernunft  
**Sebastian Laacke**, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Mo 14-16 Uhr  
4010025

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Grundbegriffe der Sozialphilosophie in Norbert Elias' Soziologie der Figuration  
**Michael Astroh**, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b  
**Beginn: 17.10.2016**

### Dienstag

Di 12-14 Uhr  
4010027

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Hermeneutik: Verstehen - Interpretieren - Rekonstruieren  
**Friedrich Reinmuth**, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

### Mittwoch

Mi 10-12 Uhr  
4010031

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Übungen zur Bedeutungskklärung  
**Geo Siegwart**, 2-st, SR Philosophie

Mi 14-16 Uhr  
4010033

*Proseminar zur Praktischen Philosophie:*  
Intellektuelle Redlichkeit  
**Jürgen Müller**, 2-st, SR Philosophie

Mi 16-18 Uhr  
4010035

*Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):*  
Zur Sicherung der Schlusswege  
**Moritz Cordes**, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Mi 16-18 Uhr  
4010037

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Analytische Kompetenz (wahlobligatorisch GS I)  
**Hartwig Frank**, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

## Donnerstag

Do 8-10 Uhr  
4010039

*Proseminar zur Praktischen Philosophie:*  
Klassische Texte der Ethik  
**Micha Werner**, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Do 12-14 Uhr  
4010041

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
'Dissense: erkennen, erklären, überwinden'  
**Michael Samhammer**, 2-st, SR Philosophie

Do 14-16 Uhr  
4010043

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:*  
Friedrich Schillers philosophische Ästhetik  
**Werner Fitzner**, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Do 16-18 Uhr  
4010045

*Proseminar zur Einführung in die Philosophie:*  
Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten im Fach Philosophie  
**Hartwig Frank**, 2-st, HS Rubenowstr. 3

## Freitag

Fr 12-14 Uhr  
4010047

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:*  
Arthur Schopenhauers Kunstphilosophie in *Die Welt als Wille und Vorstellung*  
**Werner Fitzner**, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Blockseminar  
4010049

*Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Richard Rorty: Der Spiegel der Natur  
**Robert Lehmann**, 4-st, 14-täglich,  
Mo 16-18 Uhr, SR 2 Rubenowstr. 2b und  
Di 8-10 Uhr, SR Philosophie  
**Beginn: 17./18.10.2016**

## Hauptseminare:

### Montag

Mo 16-18 Uhr  
4010051

*Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Th. W. Adorno, M. Horkheimer: Dialektik der Aufklärung  
**Michael Astroh**, 2-st, SR Philosophie  
**Beginn: 17.10.2016**

Mo 18-20 Uhr  
4010053

*Hauptseminar zur Praktischen Philosophie und zur Politischen Philosophie:*  
Philosophie der Romantik IV: Europa als philosophische Idee  
**Carola Häntschi**, 2-st, SR Philosophie

### Dienstag

Di 14-16 Uhr  
4010055

*Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:*  
Praktische Vernunft: Rationalität – Freiheit – Verantwortung  
**Hartwig Frank**, 2-st, SR Philosophie

Di 18-20 Uhr  
4010057

*Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:*  
Zeitgenössische Gerechtigkeitstheorien  
**Tanja von Egan-Krieger**, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

### Mittwoch

Mi 16-18 Uhr  
4010063

*Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Thomas S. Kuhn: *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*  
**Christian Suhm**, 2-st, SR Krupp-Kolleg

### Donnerstag

Do 10-12 Uhr  
4010059

*Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:*  
Methoden der Philosophie  
**Geo Siegwart**, 2-st, SR 2 Philosophie

Do 18-20 Uhr  
4010029

*Hauptseminar zur Praktischen Philosophie und zur Geschichte der Philosophie:*  
Philosophie in Deutschland zwischen 1831 und 1933  
**Carola Häntschi**, 2-st, SR Philosophie

**Blockseminar**  
4010061

*Hauptseminar zur Ästhetik:*  
Kernfragen der Ästhetik: Mythos versus Logos?  
**Frank Raddatz**  
Einführung : 13.10.2016, 10:00 s.t.-12:00 Uhr, HS 3 Rubenowstr. 1  
27., 28., und 29. Januar 2017 jeweils 9:30 s.t.-17:30 Uhr,  
SR 228 Soldmannstr. 23

## Oberseminare:

- Mo 18-20 Uhr  
**4010065** Aktuelle Beiträge zur Ästhetik  
(zusammen mit Robert Lehmann und Werner Fitzner)  
**Michael Astroh**, 2-st, SR 2 Philosophie
- Di 18-20 Uhr  
**4010067** Paraphrasieren: Chancen und Risiken  
(zusammen mit Friedrich Reinmuth und Moritz Cordes)  
**Geo Siegwart**, 2-st, SR 2 Philosophie
- Mi 18-20 Uhr  
**4010069** Aktuelle Kontroversen der Praktischen Philosophie  
**Micha Werner**, 2-st, SR 2 Philosophie

## Lehrveranstaltungen der Umweltethik

- Do 10-12 Uhr *Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*  
Einführung in die Umweltethik  
**Martin Gorke**, 2-st, HS Soldmannstr. 23
- Do 16-18 Uhr *Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*  
Theorie und Geschichte der Ökologie  
**Martin Gorke**, 2-st, HS Soldmannstr. 23
- Di 10-12 Uhr *Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*  
Zielkonflikte im Naturschutz  
**Martin Gorke**, 2-st, SR Soldmannstr. 15
- Mi 14-16 Uhr *Seminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*  
Texte der Umweltethik  
**Martin Gorke**, 2-st, SR Botanik Soldmannstr. 15
- Blockseminar *Proseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*  
**Texte der Umweltethik**  
**Philipp Thapa**  
20.10. und 21.10.2016 jeweils 9-14 Uhr, SR Botanik Soldmannstr. 15  
03.11. und 04.11.2016 jeweils 9-14 Uhr, SR Botanik Soldmannstr. 15  
10.11. und 11.11.2016 jeweils 9-14 Uhr, SR Botanik Soldmannstr. 15

## **Fachdidaktik:**

### **Dienstag**

Di 14-16 Uhr  
**4010071**

Philosophieren mit Kindern  
**Stefan Pohl**, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

### **Mittwoch**

Mi 14-16 Uhr  
**4010073**

Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht  
**Uwe Röser**, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

### **Donnerstag**

Do 10-12 Uhr  
**4010075**

Allgemeine Fachdidaktik  
**Jürgen Müller**, 2-st, SR Philosophie

### **Blockseminare**

Blockseminar I:  
**4010077**

Arbeiten mit Ganzschriften  
**Ingelore König**, SR Philosophie  
0. Einführung 21.10.2016 / 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie  
1. Seminartag 04.11.2016 / 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie  
2. Seminartag 05.11.2016 / 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie  
3. Seminartag 06.11.2016 / 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Seminarteilnehmer sind wegen der enthaltenen Übungen auf 15 begrenzt.

Blockseminar II:  
**4010079**

Philosophie der Neuzeit im Unterricht der Sekundarstufe I und II  
**Ingelore König**, SR Philosophie  
0. Einführung 18.11.2016 / 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie  
1. Seminartag 09.12.2016 / 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie  
2. Seminartag 10.12.2016 / 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie  
3. Seminartag 11.12.2016 / 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Seminarteilnehmer sind wegen der enthaltenen Übungen auf 15 begrenzt.

### **Schulpraktische Übungen**

n.V.  
**4010081**

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald  
**Stefan Pohl**

n.V.  
**4010083**

Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald  
**Uwe Röser**

**Module des Lehramts-Studiengangs Philosophie  
nach der Ordnung 2012  
für das Wintersemester 2016/17**

**Beachten Sie bitte, dass es ab dem 9. Semester Unterschiede im Lehramts-Studiengang  
Gymnasium und Regionale Schule bei dem Wahlmodul 13 gibt!**

<b>Modul 1: Einführung in die Philosophie (10 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	<b>4010019</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Einführung in die Philosophie: Disziplinen und Methoden der Philosophie</b>	<b>Hartwig Frank</b>	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	<b>4010045</b>	<i>Seminar:</i> <b>Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten im Fach Philosophie</b>	<b>Hartwig Frank</b>	HS Rubenowstr. 3

<b>Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	<b>4010013</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Zur Sicherung der Schlusswege</b>	<b>Moritz Cordes</b>	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	<b>4010035</b>	<i>Seminar:</i> <b>Zur Sicherung der Schlusswege</b>	<b>Moritz Cordes</b>	HS 1 Rubenowstr. 1

<b>Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (10 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! 20-25-seitige Hausarbeit				
Di 12-14 Uhr	<b>4010027</b>	<i>Seminar:</i> <b>Hermeneutik: Verstehen – Interpretieren – Rekonstruieren</b>	<b>Friedrich Reinmuth</b>	SR 228 Soldmannstr. 23
Di 16-18 Uhr	<b>4010011</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Aristoteles: Metaphysik Γ. Warum nicht einfach in den Abgrund?</b>	<b>Friedrich Reinmuth</b>	SR 228 Soldmannstr. 23

<b>Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Mo 8-10 Uhr	<b>4010001</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Grundlagen der Ethik</b>	<b>Micha Werner</b>	HS 1 Rubenowstr.1
Do 8-10 Uhr	<b>4010039</b>	<i>Seminar:</i> <b>Klassische Texte der Ethik</b>	<b>Micha Werner</b>	SR 1 Rubenowstr. 2b

<b>Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)</b> Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
<b>Wird im WS nicht angeboten!</b>				

<b>Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)</b> Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen! 20-25-seitige Hausarbeit				
<b>Wird im WS nicht angeboten!</b>				

<b>Modul 7: Kulturphilosophie und Ästhetik (5 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	<b>4010043</b>	<i>Seminar:</i> <b>Friedrich Schillers philosophische Ästhetik</b>	<b>Werner Fitzner</b>	HS 4 Rubenowstr. 1
Fr 12-14 Uhr	<b>4010047</b>	<i>Seminar:</i> <b>Arthur Schopenhauers Kunstphilosophie in <i>Die Welt als Wille und Vorstellung</i></b>	<b>Werner Fitzner</b>	SR 1 Rubenowstr. 2b

**Modul 8: Theoretische Philosophie 3 (5 LP)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!  
10-15-seitige Hausarbeit

**Wird im WS nicht angeboten!**

**Modul 9: Praktische Philosophie 3 (5 LP)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!  
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

**Wird im WS nicht angeboten!**

**Modul 10: Theoretische Philosophie 4 (5 LP)**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!  
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mi 10-12 Uhr	<b>4010031</b>	<i>Seminar:</i> <b>Übungen zur Bedeutungskklärung</b>	<b>Geo Siegart</b>	SR Philosophie
Mi 18-20 Uhr	<b>4010017</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Bedeutungskklärung: Zweck – Begriff – Formen - Anwendungen</b>	<b>Geo Siegart</b>	HS 4 Rubenowstr. 1

**Modul 11: Praktische Philosophie 4 (5 LP)**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!  
10-15-seitige Hausarbeit

Di 14-16 Uhr	<b>4010009</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Zeitgenössische Gerechtigkeitstheorien</b>	<b>Tanja von Egan- Krieger</b>	HS 4 Rubenowstr. 1
Di 18-20 Uhr	<b>4010057</b>	<i>Seminar:</i> <b>Zeitgenössische Gerechtigkeitstheorien</b>	<b>Tanja von Egan- Krieger</b>	SR 142 Wollweberstr.1

**Modul 12: Wahlpflichtmodul 1 (5 LP) (Gymnasium und Regionalschule)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!  
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

**Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.**

**Modul 13: Wahlpflichtmodul 2 (5 LP) (Gymnasium)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

**Modul 13: Wahlpflichtmodul 2 (5 LP) (Regionalschule)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

10-15-seitige Hausarbeit

**Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.****Modul 14: Wahlpflichtmodul 3 (10 LP) (n u r - Gymnasium)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

20-25-seitige Hausarbeit

**Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.****Modul 15: Wahlpflichtmodul 4 (5 LP) (n u r - Gymnasium)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

**Die Studierenden stellen die Lehrveranstaltungen nach ihren eigenen Präferenzen zusammen.****Modul 14: Allgemeine Fachdidaktik – Regionalschule (5 LP)****Modul 16: Allgemeine Fachdidaktik – Gymnasium (5 LP)**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Mi 14-16 Uhr	4010073	Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht	Uwe Röser	SR 1 Rubenowstr. 2b
Do 10-12 Uhr	4010075	Allgemeine Fachdidaktik	Jürgen Müller	SR Philosophie

**Modul 15: Spezielle Fachdidaktik 1 – Regionalschule (5 LP)**

**Modul 17: Spezielle Fachdidaktik 1 – Gymnasium (5 LP)**

**Dieses Modul kann erst besucht werden, wenn das Modul 14 bzw. 16 absolviert wurde!**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (90 Minuten)

Di 14-16 Uhr	<b>4010071</b>	<b>Philosophieren mit Kindern</b>	<b>Stefan Pohl</b>	SR 232 Soldmannstr.23
Blockseminar II:	<b>4010079</b>	<b>Philosophie der Neuzeit im Unterricht der Sekundarstufe I und II</b>  0. Einführung 18.11.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 1. Seminartag 09.12.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 2. Seminartag 10.12.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie 3. Seminartag 11.12.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie	<b>Ingelore König</b>	

**Modul 16: Spezielle Fachdidaktik 2 – Regionalschule (5 LP)**

**Modul 18: Spezielle Fachdidaktik 2 – Gymnasium (5 LP)**

**Dieses Modul kann erst besucht werden, wenn das Modul 14 bzw. 16 absolviert wurde!**

Zu belegen ist das Blockseminar und eine Schulpraktische Übung!

Hausarbeit (10-15 Seiten) und Vorbereitung, Durchführung und Dokumentation einer Unterrichtsstunde

Blockseminar I:	<b>4010077</b>	<b>Arbeiten mit Ganzschriften</b>  0. Einführung 21.10.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 1. Seminartag 04.11.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie 2. Seminartag 05.11.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie 3. Seminartag 06.11.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie	<b>Ingelore König</b>	
n.V.	<b>4010083</b>	<b>Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald</b>	<b>Uwe Röser</b>	
n.V.	<b>4010081</b>	<b>Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald</b>	<b>Stefan Pohl</b>	

**Module des Bachelor-Studiengangs Philosophie  
nach der Ordnung 2012  
für das Wintersemester 2016/17**

<b>Modul 1: Einführung in die Philosophie (5 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	<b>4010019</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Einführung in die Philosophie: Disziplinen und Methoden der Philosophie</b>	<b>Hartwig Frank</b>	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	<b>4010045</b>	<i>Seminar:</i> <b>Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten im Fach Philosophie</b>	<b>Hartwig Frank</b>	HS Rubenowstr. 3

<b>Modul 2: Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (5 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	<b>4010013</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Zur Sicherung der Schlusswege</b>	<b>Moritz Cordes</b>	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	<b>4010035</b>	<i>Seminar:</i> <b>Zur Sicherung der Schlusswege</b>	<b>Moritz Cordes</b>	HS 1 Rubenowstr. 1

<b>Modul 3: Theoretische Philosophie 1 (10 LP)</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! 20-25-seitige Hausarbeit				
Di 12-14 Uhr	<b>4010027</b>	<i>Seminar:</i> <b>Hermeneutik: Verstehen – Interpretieren – Rekonstruieren</b>	<b>Friedrich Reinmuth</b>	SR 228 Soldmannstr. 23
Di 16-18 Uhr	<b>4010011</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Aristoteles: Metaphysik Γ. Warum nicht einfach in den Abgrund?</b>	<b>Friedrich Reinmuth</b>	SR 228 Soldmannstr.23

**Modul 4: Praktische Philosophie 1 (5 LP)**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

Mo 8-10 Uhr	<b>4010001</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Grundlagen der Ethik</b>	<b>Micha Werner</b>	HS 1 Rubenowstr.1
Do 8-10 Uhr	<b>4010039</b>	<i>Seminar:</i> <b>Klassische Texte der Ethik</b>	<b>Micha Werner</b>	SR 1 Rubenowstr. 2b

**Modul 5: Theoretische Philosophie 2 (5 LP)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten) oder Klausur (180 Minuten)

**Wird im WS nicht angeboten!**

**Modul 6: Praktische Philosophie 2 (10 LP)**

Zu belegen sind zwei Lehrveranstaltungen!

20-25-seitige Hausarbeit

**Wird im WS nicht angeboten!**

**Modul 7: Wahlpflichtmodul 1**

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**Modul 8: Wahlpflichtmodul 2**

Hausarbeit (10-15 Seiten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**Modul 9: Wahlpflichtmodul 3**

Klausur (180 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**Mikromodule des Bachelor-Studiengangs Philosophie  
nach der Ordnung 2009/10  
für das Wintersemester 2016/17**

<b>Mikromodul 1.1. (Basismodul 1, 1. Teil): Einführung in die Philosophie (10 LP):</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)				
Do 14-16 Uhr	<b>4010019</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Einführung in die Philosophie: Disziplinen und Methoden der Philosophie</b>	<b>Hartwig Frank</b>	HS Rubenowstr. 3
Do 16-18 Uhr	<b>4010045</b>	<i>Seminar:</i> <b>Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten im Fach Philosophie</b>	<b>Hartwig Frank</b>	HS Rubenowstr. 3

<b>Mikromodul 2.1. (Basismodul 2, 1. Teil): Logische Propädeutik und Methodische Begriffsbildung (10 LP):</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Nach Abschluss des zweiten Fachsemesters: Klausur (180 Minuten)				
Mi 12-14 Uhr	<b>4010013</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Zur Sicherung der Schlusswege</b>	<b>Moritz Cordes</b>	HS 1 Rubenowstr. 1
Mi 16-18 Uhr	<b>4010035</b>	<i>Seminar:</i> <b>Zur Sicherung der Schlusswege</b>	<b>Moritz Cordes</b>	HS 1 Rubenowstr. 1

<b>Mikromodul 3: Praktische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):</b> Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen! Klausur (180 Minuten) oder schriftliche Hausarbeit (10-15 Seiten)				
Mo 8-10 Uhr	<b>4010001</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Grundlagen der Ethik</b>	<b>Micha Werner</b>	HS 1 Rubenowstr.1
Do 8-10 Uhr	<b>4010039</b>	<i>Seminar:</i> <b>Klassische Texte der Ethik</b>	<b>Micha Werner</b>	SR 1 Rubenowstr. 2b

**Mikromodul 4: Theoretische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!  
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Di 12-14 Uhr	<b>4010027</b>	<i>Seminar:</i> <b>Hermeneutik: Verstehen – Interpretieren – Rekonstruieren</b>	<b>Friedrich Reinmuth</b>	SR 228 Soldmannstr. 23
Di 16-18 Uhr	<b>4010011</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Aristoteles: Metaphysik Γ. Warum nicht einfach in den Abgrund?</b>	<b>Friedrich Reinmuth</b>	SR 228 Soldmannstr.23

**Mikromodul 5: Praktische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!  
Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Mo 10-12 Uhr	<b>4010023</b>	<i>Seminar:</i> <b>Kant, Kritik der praktischen Vernunft</b>	<b>Sebastian Laacke</b>	SR 1 Rubenowstr. 2b
Mi 14-16 Uhr	<b>4010033</b>	<i>Seminar:</i> <b>Intellektuelle Redlichkeit</b>	<b>Jürgen Müller</b>	SR Philosophie

**Mikromodul 6: Theoretische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (Aufbaumodul) (7 LP):**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!  
Klausur (180 Minuten) oder schriftliche Hausarbeit (10-15 Seiten)

Mi 10-12 Uhr	<b>4010031</b>	<i>Seminar:</i> <b>Übungen zur Bedeutungskklärung</b>	<b>Geo Siegwart</b>	SR Philosophie
Mi 18-20 Uhr	<b>4010017</b>	<i>Vorlesung:</i> <b>Bedeutungskklärung: Zweck – Begriff – Formen - Anwendungen</b>	<b>Geo Siegwart</b>	HS 4 Rubenowstr. 1

**Mikromodul 7: Wahlmodul I (9 LP):**

Mündliche Einzelprüfung (20 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 3 Lehrveranstaltungen, darunter ein Seminar)

**Mikromodul 8: Wahlmodul II (6 LP):**

Klausur (180 Minuten)

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen, darunter ein Seminar)

**Angebot für Kunststudenten****Mikromodul: Philosophie der Kunst**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Klausur (120 Minuten)

Do 14-16 Uhr	<b>4010043</b>	<i>Seminar:</i> <b>Friedrich Schillers philosophische Ästhetik</b>	<b>Werner Fitzner</b>	HS 4 Rubenowstr. 1
Fr 12-14 Uhr	<b>4010047</b>	<i>Seminar:</i> <b>Arthur Schopenhauers Kunstphilosophie in Die Welt als Wille und Vorstellung</b>	<b>Werner Fitzner</b>	SR 1 Rubenowstr. 2b

**Mikromodule des Master-Studiengangs Philosophie  
Wintersemester 2016/17**

**1. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP):**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

**Wird im WS nicht angeboten!**

**1. Sem.: Mikromodul I zum Erwerb einer zweiten, für das Fach Philosophie relevanten Fremdsprache**

Lehrveranstaltungen sind aus dem Lehrangebot der Philologien und des Fremdsprachen- und Medienzentrums auszuwählen.

**2. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit systematischem Schwerpunkt (10 LP):**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

**Wird im WS nicht angeboten!**

**2. Sem.: Mikromodul Theoretische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP):**

Zu belegen sind mindestens zwei Lehrveranstaltungen!

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mindestens 15 Seiten Umfang

Mo 16-18 Uhr	<b>4010051</b>	<i>Seminar:</i> <b>Th. W. Adorno, M. Horkheimer: Dialektik der Aufklärung</b> <b>Beginn: 17.10.2016</b>	<b>Michael Astroh</b>	SR Philosophie
Do 10-12 Uhr	<b>4010059</b>	<i>Seminar:</i> <b>Methoden der Philosophie</b>	<b>Geo Siegwart</b>	SR 2 Philosophie

**3. Sem.: Mikromodul Praktische Philosophie mit historischem Schwerpunkt (10 LP):**

Zu belegen sind beide Lehrveranstaltungen!

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mindestens 15 Seiten Umfang

Mo 18-20 Uhr	<b>4010053</b>	<i>Seminar:</i> <b>Philosophie der Romantik IV: Europa als philosophische Idee</b>	<b>Carola Häntsch</b>	SR Philosophie
Do 18-20 Uhr	<b>4010029</b>	<i>Seminar:</i> <b>Philosophie in Deutschland zwischen 1831 und 1933</b>	<b>Carola Häntsch</b>	SR Philosophie

**3. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung I (10 LP):**

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**3. Sem.: Philosophie des Bereichs einer Fachwissenschaft (10 LP):**

Mündliche Prüfung (25 Minuten) oder Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter den Lehrveranstaltungen aller Fakultäten, soweit sie sich auf Grundlagen des jeweiligen Fachs beziehen, nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**3. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung II (10 LP):**

Schriftliche Prüfung (180 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (A) (10 LP):**

Mündliche Einzelprüfung (25 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 15 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

**4. Sem.: Philosophie nach eigener Schwerpunktsetzung III (B) (12 LP):**

Mündliche Einzelprüfung (30 Minuten) oder Hausarbeit von mind. 20 Seiten Umfang

Freie Wahl unter allen Lehrveranstaltungen auf allen Gebieten des Fachs Philosophie nach eigenen Schwerpunkten außer bereits belegten Lehrveranstaltungen (erforderlich sind mindestens 2 Lehrveranstaltungen).

# Kommentare zu den Lehrveranstaltungen<sup>1</sup>

## Vorlesungen:

*Prof. Dr. Michael Astroh*

**4010007** Vorlesung zur Theoretischen Philosophie:

**Grundfragen der Phänomenologie**

Di 10-12 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Es ist eine zentrale Aufgabe phänomenologischen Philosophierens zu bestimmen, was menschliches Bewusstsein dazu motiviert, den eigenen, gemeinsamen Bezug miteinander lebender Menschen auf ihre Welt und sich selbst in dieser Welt systematisch zu bestimmen. In erster Linie sind somit die lebensweltlichen Voraussetzungen für einen solchen Entwurf eines allgemeinen Selbstverständnisses zu ermitteln. Aus ihrer Identifikation müssen die begrifflichen Möglichkeiten resultieren, ein solches Projekt intersubjektiv zu realisieren.

Die Vorlesung wird zunächst aufzeigen, dass reflektierte Erfahrungen von Fremde und Vertrautheit einen adäquaten Ausgangspunkt des angezeigten Unterfangens bieten. Aus der Beschreibung dieser grundlegenden Erlebnisweisen lassen sich die leitenden begrifflichen Differenzierungen einer grundsätzlich intersubjektiv konzipierten Phänomenologie entwickeln und fortschreitend zu einem einerseits personalen, andererseits impersonalen Selbstverständnis gesellschaftlicher Existenz entfalten. In mehr als hundert Jahren phänomenologischer Forschung wurden eine Reihe philosophischer Entwürfe erarbeitet, die sich der genannten Aufgabe systematisch und methodisch reflektiert widmen. Die geplante Vorlesung wird einige der wichtigsten dieser Beiträge kurz vorstellen und in ihren maßgeblichen, begrifflichen Entscheidungen diskutieren.

**Literatur zur Orientierung** Dermot Moran: *Introduction to Phenomenology*, Routledge, London and New York, 2000.

---

<sup>1</sup> Für die Veranstaltungskommentare sind die Lehrenden verantwortlich.

Dr. Moritz Cordes

**4010013** Vorlesung zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):

**Zur Sicherung der Schlusswege**

Mi 12-14 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

**Thematik:** Aus den Aussagen 'es regnet' und 'wenn es regnet, dann ist die Straße nass' darf man auf die Aussage 'die Straße ist nass' schließen. Aus der (von vielen geteilten) Aussage 'mit jeder Handlung verfolgen wir wenigstens einen Zweck' darf man nicht auf die Aussage 'es gibt mindestens einen Zweck, den wir mit jeder Handlung verfolgen' schließen. – Es gibt ein sehr prinzipielles Problem, das sich ungefähr so formulieren lässt: Aus welchen Aussagen dürfen wir auf welche Aussagen mit welcher ›Lizenz‹ schließen? Die Logik ist, um im Bild zu bleiben, die Wissenschaft von den Folgerungslizenzen. Die sichere Beherrschung dieser Folgerungslizenzen ist deshalb unerlässlich, weil das (meist durch 'also', 'daher', 'deshalb', 'folglich' signalisierte) Folgern in allen unseren Diskursen (Begründungen, Erklärungen, Beschreibungen, Was-wäre-wenn-Betrachtungen usw.) vorkommt: „discursus est quidam motus intellectus de uno in aliud“ (Thomas von Aquin). Folgern und Annehmen können als Teile prototypischer regelgeleiteter Sprachpraxis verstanden werden, die als Modell und Bezugspunkt für andere Arten des sprachlichen Vollzugs in Diskursen (Behaupten, Definieren, Postulieren, Vermuten, Bezweifeln, Konzedieren) dient. Die Philosophie konfrontiert in allen ihren Disziplinen mit Diskursverhältnissen, die in extremer Weise komplex, verwirrend und unüberschaubar sind. Deshalb müssen gerade Philosophen den diskursiven Vollzug, angefangen beim Folgerungsvollzug, beherrschen und verlässlich beurteilen können. Die Veranstaltung bietet dafür einen explizitsprachlichen Einstieg.

**Hilfsmittel:** Die Einteilung der gesamten Veranstaltung in Vorlesung und Proseminar hat äußerliche Gründe. Faktisch handelt es sich um eine Lehreinheit. Dem Kurs liegt das Skriptum Denkwerkzeuge (Version 2015) zugrunde, das elektronisch über die Website des Instituts zugänglich ist (<https://www.phil.uni-greifswald.de/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/siegwart/Denkwerkzeuge2015.pdf>). Das Skriptum enthält, jeweils am Ende der Kapitel, ausführlich kommentierte Literaturhinweise. – Es empfiehlt sich dringend, zumindest das erste Kapitel vor Veranstaltungsbeginn (nicht nur zu lesen, sondern) durcharbeiten; das schließt den Versuch ein, die Übungsaufgaben zu lösen.

**Einbettung:** Die Veranstaltungen (VL und PS) bilden den ersten Teil der Logischen Propädeutik. Diese wird im Sommersemester mit Themen der methodischen Begriffsbildung und Metalogik fortgesetzt, wobei sich die Teilnehmer mit weiteren Formen des diskursiven Vollzugs vertraut machen. Die Beherrschung des Stoffs aus dem Wintersemester ist unerlässliche Voraussetzung für die Veranstaltung im Sommersemester. Der Gesamtstoff wird nach dem Sommersemester in einer Klausur geprüft. Für Lehramtsstudierende mit Studienbeginn vor WS12/13 (nichtmodularisierter Studiengang) findet eine Klausur am Ende des Wintersemesters statt.

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010003** *Vorlesung im Studium generale:*

**Grundfragen in der europäischen Philosophie**

Mo 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

In der Vorlesung werden die Fragen nach dem Verhältnis von Sein und Veränderung, nach dem Verhältnis von Denken und Wahrnehmen und nach dem Verhältnis von Determinismus und Willensfreiheit als Grundfragen in der europäischen Philosophiegeschichte vorgestellt und in historischer und systematischer Hinsicht diskutiert. Dazu werden Textauszüge und Argumentationsrekonstruktionen zur Verfügung gestellt.

**Literaturempfehlungen:** Ansgar Beckermann / Dominik Perler (Hg.), *Klassiker der Philosophie heute*, Stuttgart 2004 und später. – Michael Bruce / Steven Barbone (Hg.), *Die 100 wichtigsten philosophischen Argumente (Studienausgabe)*, Darmstadt 2013.

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010005** *Vorlesung in den General Studies I:*

**Wissenschaftsmethoden**

Mo 16-18 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Methoden sind das grundlegende, unverzichtbare Handwerkszeug jedes wissenschaftlichen Arbeitens. Sie sind in allen wissenschaftlichen Bereichen die Mittel, mit denen Erkenntnisse gewonnen und Argumentationen, Erklärungen und Daten überprüft werden. Wenn man die entsprechenden Methoden beherrscht, eröffnen sich neue Blickwinkel und Herangehensweisen. Die Vorlesung gibt zunächst eine Einführung in allgemeine Grundlagen der Wissenschaftsmethodologie, wie die Klassifikation der Wissenschaften, den wissenschaftlichen Erfahrungsbegriff und das Erklären. Danach werden methodische Probleme der sozialwissenschaftlichen, philologischen und historischen Erkenntnis behandelt, wie Datenerhebung, Kausalanalyse und Textverstehen. In Übungen werden Musterlösungen von Aufgaben diskutiert, die eine gezielte Vorbereitung auf die Abschlussklausur unterstützen sollen.

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet diese Vorlesung zusammen mit dem Proseminar zur Analytischen Kompetenz ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

**Literaturempfehlungen:** Schurz, G. (2008), Einführung in die Wissenschaftstheorie (2. Aufl.), Darmstadt: WBG. – Bortz, J. und Döring, N. (2006), Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler (4. Aufl.) Berlin: Springer, Abschnitte 4.3 Testen (ohne 4.3.4 und 4.3.6) und 4.4 Befragen. – Eco, U. (1977), Zeichen. Einführung in einen Begriff und seine Geschichte, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, Kap. 3 (Die Struktur der sprachlichen Zeichen). – Føllesdal, D., et al. (1988), Rationale Argumentation, Berlin / New York. – Goertz, H.-J. (Hg.), Geschichte ein Grundkurs, Reinbek bei Hamburg. – Howell, M. / Prevenier, W. (2004), Werkstatt des Historikers. Eine Einführung in die historischen Methoden, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Jakobson, R. (1992), Semiotik, Frankfurt a.M.: Suhrkamp. – Jordan, S. (2009), Theorien und Methoden der Geschichtswissenschaft (Orientierung Geschichte), Paderborn u.a.: Schöningh. – Lorenz, C. (1997), Konstruktion der Vergangenheit. Eine Einführung in die Geschichtstheorie, Köln Weimar Wien: Böhlau. – Westermann, R. (2000), Wissenschaftstheorie und Experimentalmethodik, Göttingen: Hogrefe, Abschnitte 7.2 (Kausalität) und 14.3 (Randomisierung).

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010015** *Vorlesung im Studium generale:*

**Phänomen und Problem der Aufklärung**

Mi 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

In der Vorlesung werden zunächst Grundzüge und Probleme der Aufklärung dargestellt, die diese als ein historisches Phänomen und zugleich als ein Projekt kennzeichnen, das vor allem in der europäischen Kultur des 18. Jahrhunderts zu verorten ist. Danach wird es um eine detaillierte Lektüre und Analyse von Immanuel Kants Text „Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?“ gehen. Abschließend soll auf mögliche Ambivalenzen der Aufklärung hingewiesen werden, die im kritischen Diskurs um die Aufklärung seit dem 19. Jahrhundert diskutiert werden.

**Texte:** Immanuel Kant, Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?, in: Was ist Aufklärung? Thesen, Definitionen, Dokumente, hg. von Barbara Stollberg-Rilinger, Reclam-Verlag, Stuttgart 2010.

Robert Darnton, George Washingtons falsche Zähne oder noch einmal: Was ist Aufklärung?, München 1996.

Herbert Schnädelbach, Das Projekt ‚Aufklärung‘ – Aspekte und Probleme, in: Nietzsche. Radikalaufklärer oder radikaler Gegenauklärer?, hg. von R. Reschke, Berlin 2004.

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010019** *Vorlesung zur Einführung in die Philosophie:*

**Disziplinen und Methoden**

Do 14-16 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Die Vorlesung gibt eine Einführung in die Philosophie und ihre Geschichte anhand philosophischer Disziplinen und Methoden. Sie ist so aufgebaut, dass Studierende, die am Beginn des Philosophiestudiums stehen, sich einen vorläufigen Überblick über systematische und historische Zusammenhänge ihres Studienfachs verschaffen können. Zugleich soll sie in der Philosophie schon Fortgeschrittenen die Möglichkeit bieten, ausgehend von einem erneuten Überblick über das Fach den eigenen Stand zu reflektieren.

Die Vorlesung bildet zusammen mit dem Proseminar „Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten im Fach Philosophie“ das Mikromodul „Einführung in die Philosophie“, das für BA-Studierende des 1. Studiensemesters obligatorisch ist. Das Mikromodul erstreckt sich über zwei Semester und wird nach dem 2. Semester mit einer mündlichen Prüfung von 20 Min. Dauer abgeschlossen.

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010021** *Vorlesung im Studium generale:*

**Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftsethik**

Fr 10-12 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Im ersten Teil der Vorlesung werden Etappen in der Entwicklung der Wissenschaft seit der Antike vorgestellt. Besondere Aufmerksamkeit wird dabei auf die Darstellung der Entwicklung methodischer Standards und die Beurteilung der ethischen Relevanz der Wissenschaft in den jeweiligen Etappen ihrer Entwicklung gelegt. Im zweiten Teil der Vorlesung werden Probleme der gegenwärtigen Wissenschaftsethik diskutiert. Das ausführliche Programm und die Angaben der zu studierenden Literatur werden zu Beginn der Vorlesung zur Verfügung gestellt.

*Dr. Friedrich Reinmuth*

**4010011** Vorlesung zur *Theoretischen Philosophie*:

**Aristoteles: Metaphysik Γ. Warum nicht einfach in den Abgrund?**

Di 16-18 Uhr, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

[Thema] Das Buch Γ (IV) der Metaphysik des Aristoteles bildet das Thema der Vorlesung und des zugehörigen Proseminars „Hermeneutik: Verstehen – Interpretieren – Rekonstruieren“. In den Kapiteln 1–2 weist Aristoteles der Philosophie die Aufgabe zu, das Seiende als Seiendes zu erforschen, und setzt sich mit Arten und Einheit des Seienden auseinander. In den Kapiteln 3–6 formuliert Aristoteles verschiedene Fassungen des Nicht-Widerspruchsprinzips und versucht diese zu verteidigen und abweichende Meinungen zu erklären und zu entkräften. In Kapitel 7 formuliert und verteidigt Aristoteles den sogenannten Satz vom ausgeschlossenen Dritten, um sich dann im abschließenden Kapitel 8 gegen Lehren zu wenden, nach denen nichts wahr ist oder nach denen alles wahr ist. Es handelt sich um einen schwierigen, aber philosophiehistorisch wie systematisch äußerst wichtigen Text.

[Ziele] Die Veranstaltung verfolgt vornehmlich das Ziel, die Hörer in der methodischen Auslegung philosophischer Texte anzuleiten und ihnen dadurch historisch und sachlich Einblick in den Stoff zu vermitteln, der in den gedeuteten Verlautbarungen verhandelt wird. Daneben wird das Ziel verfolgt, sich mit philosophischen Argumentationen zu ersten Prinzipien, die als unbeweisbar und unwiderlegbar vorausgesetzt werden, vertraut zu machen.

[Weg] Der Hauptteil der Veranstaltung wird der Interpretation des Textes gewidmet sein. Dazu sind vorbereitend einige Erläuterungen zu Text, Autor und Umgebung zu geben. Die Veranstaltung schließt mit einer hermeneutischen und systematischen Nachbereitung. – Vorlesung und Proseminar sollten nur zusammen besucht werden: Im Proseminar werden Aufgaben erörtert, die sich in der Vorlesung ergeben, sowie ergänzende Texte zur Kenntnis genommen.

[Voraussetzungen] Die Studierenden sollten sowohl die zweisemestrige Einführung in die Philosophie als auch den zweisemestrigen Grundkurs in Logik absolviert haben. Interessierte, die den zweiten Teil der Logik (Metalogik und Definitionslehre) nicht besucht haben, können die elektronisch verfügbaren Skripten <https://www.phil.uni-greifswald.de/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/Definitionslehre.pdf> und <https://www.phil.uni-greifswald.de/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/siegwart/Denkwerkzeuge2015.pdf> (auf der Institutsseite: <https://philosophie.uni-greifswald.de/philosophie/arbeitsbereiche/theoretische-philosophie/dr-friedrich-reinmuth/>) studieren. Das gesamte Modul führt in die Verwendung von logischen Hilfsmitteln bei der Arbeit am Text ein. Aber auch die in der Einführungsvorlesung Philosophie vorgestellten allgemeinen hermeneutischen Verfahren kommen zum Einsatz. – Der Veranstalter geht davon aus, dass die Textbasis (in deutscher Übersetzung) vor Beginn des Semesters zumindest einer ersten Lektüre unterzogen worden ist.

## Literatur

### (i) Ausgewählte Ausgaben und Übersetzungen der Metaphysik:

Aristoteles (1924): *Aristotelus Ta meta ta physika*. = Aristotle's *Metaphysics*. A revised text with introduction and commentary by W. D. Ross. 2 Bände. Oxford: Clarendon Press. (1953 korrigierte 2. Auflage.) Online verfügbar unter <http://data.perseus.org/catalog/urn:cts:greekLit:tlg0086.tlg025.perseus-grc1>. In der Perseus-Oberfläche lässt sich dazu auch eine englische Übersetzung einblenden (Aristoteles (1933): *The metaphysics*. Books I - IX. With an engl. transl. by Hugh Tredennick. Cambridge, Mass: Harvard University Press (Aristotle in twenty-three volumes, 17) und Aristoteles (1935): *The metaphysics*. Books X-XIV. *Oeconomica*. *Magna Moralia*. With an engl. transl. by Hugh Tredennick, G. Cyril Armstrong. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press (Aristotle in twenty-three volumes, 18)).

Aristoteles (1957): *Aristotelis Metaphysica*. Hg. v. Werner Jaeger. Oxford: Clarendon Press. Online verfügbar unter <http://digital.slub-dresden.de/id415777194>.

Aristoteles (1989): *Metaphysik*. Erster Halbband: Bücher I (A) - VI (E). Griechisch-deutsch. Neubearbeitung der Übersetzung von Hermann Bonitz. 3., verb. Aufl. Hg. v. Horst Seidl. Hamburg: Meiner.

Aristoteles (1991): *Metaphysik*. Zweiter Halbband: Bücher VII (Z) - XIV (N). Griechisch-deutsch. Neubearbeitung der Übersetzung von Hermann Bonitz. 3., verb. Aufl. Hg. v. Horst Seidl. Hamburg: Meiner.

Aristoteles (1994): *Metaphysik*. Übers. von Hermann Bonitz. Auf der Grundlage der Bearb. von Héctor Carvallo und Ernesto Grassi neu hrsg. von Ursula Wolf. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt-Taschenbuch-Verl. **Diese Ausgabe wird zur Anschaffung empfohlen und bildet die Referenzausgabe in den Veranstaltungen.**

Aristoteles (1984): *The complete works of Aristotle*. The revised Oxford translation. 2 Bände. Hg. v. Jonathan Barnes. Princeton, N.J.: Princeton University Press. Die englische Standardübersetzung des Aristotelischen Gesamtwerkes.

Aristoteles (1993): *Aristotle 'Metaphysics', Books Γ, Δ, and E*. Translated with notes. 2nd ed. Hg. und übersetzt v. Christopher Kirwan. Oxford: Oxford University Press. Enthält umfangreiche Erläuterungen und Anmerkungen.

### (ii) Ausgewählte Sekundärliteratur:

#### (ii-i) Allgemeine Einführungen und ein Überblicksartikel zu Aristoteles:

Ackrill, J. L. (1981): *Aristotle the philosopher*. Oxford: Oxford University Press. Deutsch: Ackrill, J. L. (1985): *Aristoteles*. Eine Einführung in sein Philosophieren. Berlin: de Gruyter.

Barnes, Jonathan (1982): *Aristotle*. Oxford: Oxford University Press. Deutsch: Barnes, Jonathan (1992): *Aristoteles*. Eine Einführung. Stuttgart: Reclam.

Höffe, Otfried (2014): *Aristoteles*. 4., überarb. Aufl. München: Beck.

Rapp, Christof (2001): *Aristoteles zur Einführung*. Hamburg: Junius.

- Shields, Christopher John (2015): Aristotle. In: Edward N. Zalta (Hg.): The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Fall 2015 Edition. <http://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/aristotle/>.
- (ii-ii) Zur Metaphysik:
- Cohen, S. Marc (2015): Aristotle's Metaphysics. In: Edward N. Zalta (Hg.): The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Fall 2015 Edition. <http://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/aristotle-metaphysics/>.
- Gottlieb, Paula (2015): Aristotle on Non-contradiction. In: Edward N. Zalta (Hg.): The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Summer 2015 Edition. <http://plato.stanford.edu/archives/sum2015/entries/aristotle-noncontradiction/>.
- Politis, Vasilis (2004): Routledge philosophy guidebook to Aristotle and the Metaphysics. London: Routledge.
- (ii-iii) Nachschlagewerke:
- Höffe, Otfried; Geiger, Rolf; Brüllmann, Philipp (Hg.) (2005): Aristoteles-Lexikon. Stuttgart: Kröner.
- Horn, Christoph; Rapp, Christof (Hg.) (2002): Wörterbuch der antiken Philosophie. München: Beck.
- (ii-iv) Hand- und Begleitbücher:
- Anagnostopoulos, Georgios (Hg.) (2009): A companion to Aristotle. Chichester, U.K.: Wiley-Blackwell. Online-Ausgabe aus dem Uni-Netz verfügbar unter: [http://www.blackwellreference.com/subscriber/uid=3/book?id=g9781405122238\\_9781405122238](http://www.blackwellreference.com/subscriber/uid=3/book?id=g9781405122238_9781405122238).
- Barnes, Jonathan (Hg.) (1995): The Cambridge companion to Aristotle. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rapp, Christof; Corcilius, Klaus (Hg.) (2011): Aristoteles-Handbuch. Leben, Werk, Wirkung. Stuttgart: Metzler.
- Shields, Christopher John (Hg.) (2012): The Oxford handbook of Aristotle. Oxford: Oxford University Press.
- (iii) Hermeneutische Literatur:
- Brun, Georg; Hirsch Hadorn, Gertrude (2009): Textanalyse in den Wissenschaften. Inhalte und Argumente analysieren und verstehen. Zürich: vdf Hochschulverl.
- Reinmuth, Friedrich (2014): Logische Rekonstruktion. Ein hermeneutischer Traktat. Dissertation. Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald. <http://ub-ed.ub.uni-greifswald.de/opus/volltexte/2014/1996/>. Einschlägig ist insbesondere Teil B.

*Prof. Dr. Geo Siegwart*

**4010017** Vorlesung zur *Theoretischen Philosophie*:

**Bedeutungskklärung: Zweck – Begriff – Formen – Anwendungen**

Mi 18-20 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

[Philosophie und Bedeutungskklärung] Die Philosophie ist in (wenigstens) dreifacher Weise mit der Bedeutungskklärung befasst: (i) Sie analysiert und fixiert die Bedeutung der >Überallwörter< (wie 'und', 'nicht', 'alle'): Philosophie als Logik. (ii) Sie entwickelt und rechtfertigt die allgemeinen, d.h. fächerübergreifenden, Methoden der Bedeutungsanalyse und -verleihung: Philosophie als Methodologie der Bedeutungskklärung. (iii) Sie stellt die für den eigenen Bedarf typischen Ausdrücke, gegebenenfalls nach Bedeutungsermittlung, bereit: Philosophieinterne Bedeutungskklärung. – Im logikbildenden und internen Vollzug untersteht die Philosophin dem in der Methodologie errichteten Regelwerk!

Es leuchtet aus ökonomischen Gründen ein, dass die Entwicklung der bereichsinvarianten Verfahren der Begriffsbildung an eine Disziplin delegiert wird – und nicht von jedem Fach gesondert vorzunehmen ist. Die Beauftragung gerade der Philosophie hat (zumindest) zwei Gründe: Zum einen bildet der Zusammenhang von Wahrheit und Bedeutung das/ein Kernthema der (Theoretischen) Philosophie. Insoweit ist die Philosophie zur Erledigung des anstehenden Auftrags besonders befähigt. Zum anderen leidet das philosophische Vorhaben als Ganzes in augenfälliger Weise unter misslungener oder unterlassener Bedeutungskklärung. Insoweit kann ein besonderer Bedarf diagnostiziert werden.

[Ziele] Die gesamte Veranstaltung – die Vorlesung und das zugehörige Proseminar – zielt zum einen auf die Vermittlung der allgemeinen Verfahren der Begriffsbildung: Die Teilnehmer sollen insbesondere das definitorische, axiomatische und explikatorische Verfahren der Bedeutungsgestaltung im Ansatz beherrschen; damit soll sich erste Einsichtnahme in metatheoretische Sachverhalte, z.B. in die Natur von sog. Grundbegriffen, verbinden. Zum anderen ist es darum zu tun, die gewonnenen Fertigkeiten für die philosophische Arbeit, die rezeptive wie die produktive, fruchtbar zu machen. – Die Veranstaltung kombiniert Vortrags- und Unterrichtselemente. Im Proseminar werden Aufgaben aus der Vorlesung besprochen.

[Aufbau]

- A. Hinführung: Der Ursprung der Einführungslehre in semantischen Störungen
- Scheinkonsense – Scheindissense – Scheinfragen: Von der Notwendigkeit der Bedeutungsanalyse und -gestaltung
  - Terminologisches vorweg: Begriffsbildung – Ausdruckseinführung – Bedeutungsfestlegung
  - Historische Hinweise: Von SOKRATES zu SUPPES
  - Programm – Lehr-/Lernformen – Kontrolleinrichtungen

- B. Vorbereitung: Einführung – Wahrheit – Bedeutung
- Zum Start: Analyse eines Beweises
  - Die grammatischen Vorgaben der Einführung
  - Die alethisch-semantische Geschäftsordnung
  - Ein Vorbegriff des Einführens
  - Kartierung: Überblick zu den Einteilungsrücksichten
  - Anfänge einer Beispielsprache
- C. Durchführung: Die einzelnen Formen der Einführung
- Zur Charakterisierung der definitorischen Einführung
  - Die Definition von Prädikatkonstanten
  - Die Definition von Funktionskonstanten
  - Die Definition von Individuenkonstanten
  - Objektsprachliche Definitionsformen im Überblick
  - Metasprachliche definitorische Einführung
  - Die Referentialisierung nominativer Ausdrücke
  - Bedingte versus unbedingte Definition
  - Die axiomatische Einführung (>Grundbegriffe<)
  - Operational-synthetische Einführung (>Erfahrungsbegriffe<)
  - Gemischtsprachliche Einführung (>Vernunft< und >Empirie<)
  - Offene Ränder: Einige strittige Einführungsformen
- D. Explikation: Die >Normalform< der Einführung
- Explikative versus novative Einführung
  - Begriffsanalyse versus Begriffsexplikation
  - Die Phasen der Explikation
  - Explikationsvorbereitung 1: Die Analyse
  - Nicht-kognitive (emotive, imaginative usf.) Bedeutungskomponenten ('Nachhaltigkeit', 'Gerechtigkeit' usf.)
  - Explikationsvorbereitung 2: Der Explikationsmaßstab
  - Explikative Einführung und Adäquatheitskontrolle
  - Triviale und nicht-triviale Explizieren
  - Was-Frage und Explikation
  - Typologie der Explikationskontroversen
- E. Anwendung: Die Rolle der Begriffsbildung in der Philosophie
- >Sachfragen< versus >Sprachfragen<
  - >Nur terminologische< Fragen versus >begriffliche< Fragen
  - Die Identifikation von Einführungskontexten
  - Die Standardsituation: Der (beliebige philosophische) Ausdruck  $\sigma$  und das umgebende Chaos
  - >Nach meinem Verständnis< von  $\sigma$ .....
  - Philosophische Sprachen
  - Ausblick: Einführungsmethoden und Einführungsprinzipien

[Voraussetzungen] (i) Grundkenntnisse der Logik und Definitionslehre: <https://www.phil.uni-greifswald.de/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/Definitionslehre.pdf> und <https://www.phil.uni-greifswald.de/fileadmin/mediapool/ifp/pdf/siegwart/Denkwerkzeuge2015.pdf> (auf der Institutsseite: <https://philosophie.uni-greifswald.de/philosophie/arbeitsbereiche/theoretische-philosophie/dr-friedrich-reinmuth/>). (ii) Vorbereitung der Veranstaltung (zumindest) durch die Lektüre des unten genannten Textes von CHRISTIAN THIEL sowie durch die Bearbeitung der Übungen. (iii) Bereitschaft zur fortlaufenden Bearbeitung und Vorführung von Übungsaufgaben.

[Übungen] (i) Geben Sie ein Beispiel für einen Dissens, der dadurch entsteht, dass die Diskursparteien für Teilausdrücke der dissenten Aussage verschiedene Bedeutungen unterstellen! (ii) Geben Sie ein Beispiel für einen Konsens, der dadurch entsteht, dass die Diskursparteien für Teilausdrücke der konsenten Aussage verschiedene Bedeutungen unterlegen!

[Literatur] Der vom Veranstalter verfasste Artikel „Begriffsbildung“ (in: Sandkühler, H.J. u.a. (Hg.): Enzyklopädie Philosophie; Hamburg 2010 (1/236-250)) wird zur Vorbereitung empfohlen. Er enthält überdies eine Kernbibliographie. Als elementare Einleitung in den gesamten Themenkreis eignet sich: THIEL, CH.: Was heißt „wissenschaftliche Begriffsbildung“?; in: HARTH, D. (Hg.), Propädeutik der Literaturwissenschaft, München 1973, S. 95-125.

*Dr. Tanja von Egan-Krieger*

**4010009** Vorlesung zur *Praktischen Philosophie*:

**Zeitgenössische Gerechtigkeitstheorien**

Di 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

Gerechtigkeitsfragen gehören zu den brennenden Fragen unserer Zeit. Welche staatliche Organisationsform ist als gerecht zu beurteilen? Entspricht das zunehmende Auseinanderklaffen von Arm und Reich noch einer gerechten Verteilung? Wie können die CO<sub>2</sub>-Zertifikate beim Emissionshandel gerecht verteilt werden? Auf der Suche nach Antworten auf diese Fragen fällt jedoch auf, dass Gerechtigkeit einer der umstrittensten Grundbegriffe der praktischen Philosophie ist. Die Vorlesung soll einen Überblick über zeitgenössische Gerechtigkeitstheorien geben und damit mögliche Begründungsmuster vorstellen. Zu den Autoren, die vorgestellt werden, gehören u.a. Nozick, Rawls, Walzer, Honneth und Fraser.

Die Vorlesung und das Seminar zu zeitgenössischen Gerechtigkeitstheorien ergänzen sich gegenseitig. Die Teilnahme an beiden Veranstaltungen ist bei Belegung im Rahmen des entsprechenden Moduls obligatorisch und wird ansonsten nachdrücklich empfohlen.

Prof. Dr. Micha Werner

**4010001** Vorlesung zur Praktischen Philosophie:

**Grundprobleme der Ethik**

Mo 8-10 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Die Vorlesung bietet eine vertiefende Einführung in Grundlagen und Grundprobleme der philosophischen Ethik: Was sind überhaupt ethische bzw. moralische Fragen? Wie sind diese in der philosophischen Tradition beantwortet worden? Welche Versuche gibt es, moralische Verpflichtungen zu begründen? Wie lässt sich das Verhältnis von Theorie und Praxis konzipieren? Welche Ansätze einer grundsätzlichen Moralkritik finden sich in der philosophischen Tradition? etc. Die Vorlesung behandelt diese Fragen anhand einer Reihe exemplarischer Autoren (weitgehend in chronologischer Reihenfolge); Schlüsseltexte dieser Autoren werden im vorlesungsbegleitenden Seminar »Klassische Texte der Ethik« gelesen.

**Literatur:** Zur vorbereitenden bzw. begleitenden Lektüre empfohlen: Darwall, Stephen L., 1998. *Philosophical Ethics*, Boulder; Oxford: Westview Press. Als Nachschlagewerk: Düwell, Marcus, Hübenthal, Christoph & Werner, Micha H. Hg., 2011. *Handbuch Ethik*. Dritte Auflage, Stuttgart; Weimar: J. B. Metzler.

**Die Vorlesung findet in englischer Sprache statt. Prüfungen werden in deutscher oder englischer Sprache durchgeführt.**

### **Lecture Series on Practical Philosophy: Basic Problems of Ethics**

This lecture series provides an in-depth introduction into the basic concepts and problems of philosophical ethics: what are ethical or moral questions? How were they answered in the philosophical tradition? What are the different approaches to the justification of duties and obligations? What is the relationship of theory and practice? Which accounts of moral skepticism can we find in the philosophical tradition etc.? In chronological order, the lecture series will give an overview of how these questions were addressed in the works of classical moral philosophers. Key readings will be discussed in the supplementary seminar 'Classical Texts of Ethics'.

**References:** recommended as an introductory or complementary read: Darwall, Stephen L., 1998. *Philosophical Ethics*, Boulder; Oxford: Westview Press. As an Encyclopedia: Düwell, Marcus, Hübenthal, Christoph & Werner, Micha H. Hg., 2011. *Handbuch Ethik*. Dritte Auflage, Stuttgart; Weimar: J. B. Metzler.

## Proseminare:

*Prof. Dr. Michael Astroh*

**4010025** Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

**Grundbegriffe der Sozialphilosophie in Norbert Elias' Soziologie der Figuration**

Mo 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

**Beginn: 17.10.2016**

Der Soziologe Norbert Elias ist in erster Linie für sein umfassendes, erst spät rezipiertes Werk *Über den Prozess der Zivilisation* bekannt geworden. Das Seminar wird sich indes nicht mit diesen Sozial- und psychogenetischen Untersuchungen selbst befassen, sich vielmehr mit der Konzeption von Soziologie auseinandersetzen, die seinen Studien zu gesellschaftlichem Wandel zugrunde liegen. In seiner Schrift *Was ist Soziologie?* hat er insbesondere den Begriff der Figuration entwickelt, der die Form bestimmt, in der sich gesellschaftliches Selbstverständnis wandelt. Das Seminar wird somit einerseits die wissenschaftstheoretischen Grundlagen einer historisch deskriptiven Form soziologischer Forschung erörtern, andererseits aber versuchen, die historischen Kontexte zu erörtern, in denen sich die Soziologie von Norbert Elias seit seiner Promotion bei Richard Höningwald ausbilden konnte.

**Literatur:** Norbert Elias: *Was ist Soziologie*, 12. Auflage, Beltz Juventa, Weinheim und Basel, 2014, ISBN 978-3-7799-2857-7.

Weitere Literatur wird im Seminar angegeben.

*Dr. Moritz Cordes*

**4010035** Proseminar zur Logischen Propädeutik (Theoretischen Philosophie):

**Zur Sicherung der Schlusswege**

Mi 16-18 Uhr, 2-st, HS 1 Rubenowstr. 1

Siehe Kommentar zur Vorlesung!

*Dr. Werner Fitzner*

**4010043** Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:

**Friedrich Schillers philosophische Ästhetik**

Do 14-16 Uhr, 2-st, HS 4 Rubenowstr. 1

In seinen ästhetischen Hauptschriften *Über Anmut und Würde* (1793) und *Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen* (1795), die Friedrich Schiller unter dem Eindruck der wenige Jahre zuvor publizierten *Kritik der Urteilskraft* (1790) Immanuel Kants verfasste, ging es ihm vornehmlich um Zusammenhänge von Ästhetik, Gesellschaft und Moralität. Durch Kunst, so der zentrale Gedanke, soll es dem Menschen möglich sein, den Gegensatz von Sinnlichkeit und Vernunft, der ihn prägt, aufzuheben und sich als ein ganzheitliches Wesen auszubilden.

Das Seminar wird die grundlegenden philosophisch-ästhetischen Auffassungen Schillers, die maßgeblich für Georg W. F. Hegels Ästhetik waren und insofern auch eine Brücke zwischen den Ästhetiken Kants und Hegels bilden, kritisch diskutieren. Im Besonderen wird der Verdacht beleuchtet, Schiller habe einerseits die Kunst, andererseits aber auch die Kunstphilosophie auf eine bestimmte Weise überschätzt, eine Kritik, die Schiller in Briefen an Wilhelm von Humboldt und Christian G. Körner schon wenige Jahre nach Erscheinen der genannten Schriften selber formulierte. Ein weiterer Schwerpunkt des Seminars soll darin bestehen, Schillers ästhetische Ideen einem oder mehreren seiner Dramen gegenüberzustellen und zu schauen, ob und inwiefern jene Ideen in seinem poetischen Wirken entfaltet sind.

**Literatur:** Friedrich Schiller (1994): *Kallias oder über die Schönheit / Über Anmut und Würde*. Reclam, Stuttgart.

Ders. (2000): *Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen*. Reclam, Stuttgart.

*Dr. Werner Fitzner*

**4010047** Proseminar zur Theoretischen Philosophie und zur Ästhetik:

**Arthur Schopenhauers Kunstphilosophie in *Die Welt als Wille und Vorstellung***

Fr 12-14 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Der grundsätzlich pessimistischen Philosophie zufolge, die Arthur Schopenhauer in seinem erstmals 1819 erschienenen Hauptwerk *Die Welt als Wille und Vorstellung* entfaltet, liegt allen uns in Raum und Zeit umgebenden Erscheinungen wie auch dem menschlichen Bewusstsein und Leben ein unbewusster, blinder Weltwille zugrunde, der u.a. dazu führt, dass menschliches Leben stets unbefriedigend bleibt und leidend ist. Aus dieser menschlichen Lage zeichnet Schopenhauer zwei Auswege: einen ästhetischen, der kurzfristig wirkt und einen langfristigen, ethischen, den er maßgeblich in der alten, indischen Philosophie formuliert findet. Das Seminar wird sich insbesondere dem temporären, ästhetischen Weg widmen und auf Schopenhauers ästhetische und kunstphilosophische Auffassungen fokussieren. Nach diesen kann sich der Mensch in der künstlerischen Kontemplation, interesselos, von seinem individuellen Willen lösen und rein anschauend verhalten. Eine besondere Stellung kommt in diesen Überlegungen Schopenhauers der Musik zu, in der sich der Wille selbst darstelle.

**Literatur:** Arthur Schopenhauer: *Die Welt als Wille und Vorstellung*. Erster Band.

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010037** Proseminar zur *Theoretischen Philosophie*:

**Analytische Kompetenz** (wahlobligatorisch GSt I)

Mi 16-18 Uhr, 2-st, SR 2 Rubenowstr. 2b

Argumentationen spielen in (fast) allen Lebenslagen und Bereichen, im Besonderen in allen Studienbemühungen, eine Schlüsselrolle. Das folgende Beispiel etwa stellt eine Argumentation dar: Es muss als erwiesen angesehen werden, dass Frauen im Schnitt weniger intelligent sind als Männer. Der Grund liegt schlicht darin, dass das Gehirn von Frauen im Schnitt kleiner ist als das Gehirn von Männern.

Wie alle Handlungsvollzüge sind auch argumentative Redehandlungen scheiternsanfällig. Entsprechend besteht Bedarf an der Fertigkeit, Momente des argumentativen Vollzugs zu analysieren, die Resultate in Regelform zu fassen und gegebenenfalls nach Verbesserungen zu suchen. Bezogen auf das eben angeführte Beispiel, ergeben sich etwa Fragen wie diese: (i) Liegt hier eine korrekte Argumentation vor? (ii) Insofern (i) positiv beantwortet werden kann: Wie steht es um die Qualität der beanspruchten Gründe?

Im Seminar soll die angesprochene Fertigkeit vorgeführt und – dies vor allem – eingeübt werden. Aus diesem Grund ist die Bereitschaft, fortlaufend und sorgfältig Übungsaufgaben zu erledigen Voraussetzung der Teilnahme.

Für BA-Studierende ab Prüfungsordnung 2012 bildet dieses Proseminar zusammen mit der Vorlesung zu den Wissenschaftsmethoden ein Modul, das mit einer beide Veranstaltungen umfassenden Klausur abgeschlossen wird.

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010045 Proseminar zur Einführung in die Philosophie:**

**Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten im Fach Philosophie**

Do 16-18 Uhr, 2-st, HS Rubenowstr. 3

Das Proseminar gibt zunächst Hinweise zu formalen Standards des wissenschaftlichen Arbeitens im Fach Philosophie. Danach wird es vor allem um Arbeitsschritte und Techniken bei der Erschließung und Interpretation philosophischer Texte und dem Umgang mit philosophischen Begriffen und Argumentationen gehen. Zur Einübung in diese Techniken werden dem Seminar kurze (jedoch anspruchsvolle) philosophische Texte zugrunde gelegt. Für einen erfolgreichen Abschluss des Seminars sind regelmäßige Teilnahme und die Erledigung der Übungsaufgaben unerlässlich.

Das Seminar bildet zusammen mit der Vorlesung „Disziplinen und Methoden der Philosophie“ das Mikromodul „Einführung in die Philosophie“, das für BA-Studierende des 1. Studiensemesters obligatorisch ist. Das Mikromodul erstreckt sich über zwei Semester und wird nach dem 2. Semester mit einer mündlichen Prüfung von 20 Min. Dauer abgeschlossen.

**Literatur:** Elementarkompetenzen. Ein Leitfaden für das erfolgreiche Studium der Philosophie an der Universität Greifswald, Greifswald 2014. – Georg Brun / Gertrude Hirsch Hadorn, Textanalyse in den Wissenschaften. Inhalte und Argumente analysieren und verstehen, Zürich 2009 (UTB 3139).

**Als Übungstext wird zugrunde gelegt:** Immanuel Kant, Über ein vermeintes Recht aus Menschenliebe zu lügen, in: Ders., Werke in zehn Bänden, hg. von Wilhelm Weischedel, Bd. 7, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1983, S. 637-643, oder in einer anderen Ausgabe. Der Kant-Text kann auch aus dem Internet heruntergeladen werden.

Sebastian Laacke, B.A.

**4010023** Proseminar zur Praktischen Philosophie:

**Kant: Kritik der praktischen Vernunft**

Mo 10-12 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Kant reagierte mit seiner zweiten *Kritik*, der *Kritik der praktischen Vernunft (KpV)* von 1788, wohl vor allem auf die kritischen Rezensionen seiner drei Jahre zuvor erschienenen *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (GMS)*. Diese hatte eigentlich als hinreichendes Propädeutikum einer für die Zukunft schon geplanten, systematischen Ausarbeitung der Metaphysik der Sitten dienen sollen. Kant konzipierte die *KpV* in Anlehnung an die Struktur der *Kritik der reinen Vernunft (KrV)*, denn der überraschend widersprüchliche Charakter der reinen praktischen Vernunft machte neben der Analytik auch eine Dialektik derselben erforderlich. Gegen den ethischen Skeptizismus ebenso gerichtet wie gegen den ethischen Empirismus lieferte Kant in der *KpV* mit dem Hinweis auf das „Faktum“ der reinen praktischen Vernunft dann ein neues Argument zur Begründung des obersten Prinzips der Moral, des kategorischen Imperativs (KI). Damit sollte auch die Wirklichkeit der noch in der *KrV* bloß als möglich angenommenen Freiheit des menschlichen Willens bewiesen werden. Gegenüber der *GMS* entwickelte Kant die moralphilosophischen Grundbegriffe nun in neu akzentuierter Weise und ging mit der Triebfeder- und der moraltheologischen Postulatenlehre über deren thematische Bandbreite weit hinaus. In dem Abschnitt zur reinen praktischen Urteilskraft und der Methodenlehre behandelte er außerdem moralphilosophische Anwendungs- und Erziehungsfragen. Wir wollen die *KpV* intensiv lesen und auch in Hinblick auf ihre (Vor- und) Rezeptionsgeschichte kritisch diskutieren.

**Textgrundlage:** Kant, Immanuel, *Kritik der praktischen Vernunft*, hg. v. Horst D. Brandt u. Heiner F. Klemme, Hamburg 2003 [1788] – oder jede andere Ausgabe, die die internationale Standardpaginierung nach Band V der Akademieausgabe der Werke Kants enthält.

**Zur vorbereitenden Lektüre** empfehlen sich insbesondere folgende Textabschnitte: „Der Kanon der reinen Vernunft“ (2. Hauptstück der Transzendentalen Methodenlehre der *KrV*), „Übergang von der Metaphysik der Sitten zur Kritik der praktischen Vernunft“ (Dritter Abschnitt der *GMS*) sowie Vorrede und Einleitung der *KpV*.

*Robert Lehmann, M.A.*

**4010049** Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

**Richard Rorty: Der Spiegel der Natur**

4-st, 14-täglich

Mo 16-18 Uhr, SR 2 Rubenowstr. 2b und

Di 8-10 Uhr, SR Philosophie

**Beginn: 17./18.10.2016**

Spätestens seit Kants kritischem Projekt gehört es zum Selbstverständnis westlicher Philosophie, dass eine ihrer vorzüglichen Aufgaben in der Entwicklung einer Theorie der Erkenntnis besteht.

Eine solche Aufgabe ist eng mit der Vorstellung verbunden, der menschliche Geist würde vermöge bestimmter Leistungen des Vorstellens und Darstellens eine ihm selbst äußere Welt mehr oder weniger richtig abbilden können. Verfassung und Ordnung dieser Leistungen zu kennen, hieße über Kriterien zu verfügen, die Gültigkeit menschlicher Erkenntnisansprüche, wie sie etwa in Wissenschaft und Kunst hervorgebracht werden, abschließend bewerten und begründen zu können.

Gegen das Selbstverständnis einer solchen fundamentalistischen Erkenntnistheorie richtet sich Richard Rortys 1979 publiziertes Werk *Philosophy and the Mirror of Nature*.

Das Seminar wird sich zum einen der dort entfalteten Dekonstruktion des Bildes menschlichen Geistes widmen, das dieser Auffassung von Philosophie zugrunde liegt. Zum anderen wird Rortys Gegenentwurf einer bildenden Philosophie gemeinsam zu erörtern sein.

**Literatur:** Richard Rorty: *Der Spiegel der Natur. Eine Kritik der Philosophie*. Frankfurt am Main 1987.

**Zur Vorbereitung:** Eine gründliche Lektüre der Einleitung sowie des Eintrags von Bjørn Ramberg zu Richard Rorty in der Stanford Encyclopedia of Philosophy: <http://plato.stanford.edu/entries/rorty/>

Jürgen Müller, M.A.

**4010033** Proseminar zur Praktischen Philosophie:

**Intellektuelle Redlichkeit**

Mi 14-16 Uhr, 2-st, SR Philosophie

In diesem Seminar werden wir der Frage nachgehen, was es heißt, intellektuell redlich oder unredlich zu sein. Wir werden dieses Thema aus einer im weitesten Sinn tugendethischen Perspektive betrachten, sodass die Frage zugleich lautet: Inwiefern genau gehört es zu unserer Vorstellung vom Gutsein oder Vortrefflichsein eines Menschen, intellektuell redlich zu sein?

Um besser zu verstehen, warum es nicht gut ist, intellektuell unredlich zu sein, werden wir (verwandte) Phänomene und Musterfälle intellektueller Redlichkeit oder Unredlichkeit in den Blick nehmen. Bestimmte Formen von Wunschdenken und Selbsttäuschung etwa. Oder das, was Harry Frankfurt *bullshit* genannt hat. Es wird auch um die Frage gehen, ob bestimmten Formen religiösen Glaubens mit intellektueller Redlichkeit vereinbar sind oder nicht (z.B. William James, Ernst Tugendhat). Sodann: Unterscheidet sich intellektuelle Unredlichkeit von bloßer Unwahrhaftigkeit? Welcher Zusammenhang besteht zwischen intellektueller Redlichkeit, Wissenserweiterung und Irrtumsvermeidung? Wie lassen sich Phänomene wie willentliche Ignoranz, Überheblichkeit, gedankliche Sturheit oder Dogmatismus treffend beschreiben? Sind denkfaule Relativisten, Leichtgläubige und Pedanten intellektuell unredlich? Oder ein Wahrheitsapostel wie Gregers Werle in Ibsens *Die Wildente*?

Das Seminar versteht sich auch als eine exemplarisch verfahrenende Einführung in die auf Sokrates zurückgehende Herangehensweise an ethische Dinge, die laut einer groben Einteilung moraltheoretischer Optionen aktuell mit dem Etikett Tugendethik versehen wird.

*Dr. Friedrich Reinmuth*

**4010027** *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*

**Hermeneutik: Verstehen – Interpretieren – Rekonstruieren**

Di 12-14 Uhr, 2-st, SR 228 Soldmannstr. 23

Vergleiche die Erläuterungen zur Vorlesung „Aristoteles: Metaphysik Γ. Warum nicht einfach in den Abgrund?“. Die Studierenden sind gebeten, die Einleitung zu der 1994 von Ursula Wolf herausgegebenen Übersetzung der Metaphysik (siehe Literaturangaben zur Vorlesung) zu lesen, Buch Γ (IV) der Metaphysik einer ersten Lektüre zu unterziehen und sich in einem philosophischen Nachschlagewerk zu Aristoteles zu informieren (etwa in Mautner, Thomas (Hg.) (2005): *The Penguin dictionary of philosophy*. 2. Aufl. London, New York: Penguin).

*Michael Samhammer*

**4010041** Proseminar zur Theoretischen Philosophie:

**Dissense: erkennen, erklären, überwinden**

Do 12-14 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Wenn zwei Personen widersprüchliche Aussagen mit behauptender Kraft äußern, dann liegt ein Dissens vor. Im Alltag wird oft versucht, Dissense durch vernünftiges Argumentieren zu überwinden. Unabhängig vom guten Willen der beteiligten Akteure, oder dem Themengebiet laufen solche Bemühungen jedoch oftmals ins Leere, etwa wenn Diskussionen abgebrochen werden, bevor ein Ergebnis erzielt wurde. Dies kann man in manchen Fällen dadurch erklären, dass die ausschlaggebenden Dissense von vornherein problematisch waren oder nur an der sprachlichen Oberfläche bestanden.

Im Seminar wird das Ziel verfolgt, durch Lektüre einschlägiger Texte verschiedene Arten von genuinen und lediglich oberflächlichen Dissensen erkennen und überwinden zu lernen. Damit soll die Praxis des vernünftigen Argumentierens gestützt werden. Ein Beispiel:

Inge äußert: 'Die Rentenerhöhung ist gerecht.', woraufhin Hans entgegnet: 'Die Rentenerhöhung ist nicht gerecht.'. Dabei sei vorausgesetzt, dass Hans und Inge unterschiedliche Auffassungen dazu haben, wie der Ausdruck '.. ist gerecht' korrekt gebraucht werden sollte.

Wird ein so zentraler Ausdruck nicht einheitlich verwendet, dann besteht der Dissens der beiden möglicherweise nur an der sprachlichen Oberfläche. Wenn sie nun eine Kontroverse über die Rentenerhöhung beginnen, dann besteht die Gefahr, dass sie nur vaneinander vorbei reden und deshalb zu keinem befriedigenden Ergebnis kommen. Eine Debatte darüber, wie man '.. ist gerecht' verwenden sollte, oder eine Desambiguierung der verschiedenen Verwendungsweisen könnten zielführender sein. Solche Schritte zu ergreifen, liegt nahe, wenn Hans und Inge zuvor erkannt haben, dass die Gefahr besteht, einen lediglich oberflächlichen Dissens als Ausgangspunkt für ihre Diskussion zu nehmen.

Um das Ziel des Seminars zu erreichen, werden verschiedene Arten von genuinen und lediglich oberflächlichen Dissensen aus den gelesenen Texten abstrahiert und Strategien zu deren Bewältigung diskutiert. Die Auseinandersetzung mit allen Arten von Dissensen geschieht unter den Fragen: Woran kann man sie erkennen? Wie kann man sie erklären? Wie kann man sie überwinden?

Zur Vorbereitung sollten Teilnehmer sich besonders die Inhalte der Kapitel 1, 2 und 5 der Denkwerkzeuge wieder ins Gedächtnis rufen, da das dort entwickelte begriffliche Instrumentarium im Seminar zum Einsatz kommt.

*Prof. Dr. Geo Siegart*

**4010031** *Proseminar zur Theoretischen Philosophie:*

**Übungen zur Bedeutungskklärung**

Mi 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Siehe Vorlesung.

*Prof. Dr. Micha Werner*

**4010039** Proseminar zur Praktischen Philosophie:

**Klassische Texte der Ethik**

Do 8-10 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Wir lesen und diskutieren gemeinsam Schlüsseltexte aus der Tradition der Praktischen Philosophie (u.a. von Aristoteles, Hume, Bentham, Kant, Nietzsche) und einige zeitgenössische Texte. Das Seminar dient der Vertiefung und Erweiterung der in der Vorlesung »Grundlagen der Ethik« behandelten Themen und kann sinnvollerweise nur in Verbindung mit dieser Vorlesung besucht werden. Das Seminar soll zur Entwicklung folgender Kompetenzen beitragen: Kritische Rezeption philosophischer Originaltexte; Präsentations- und Argumentationskompetenzen; akademisches Schreiben.

**Literatur:** Die gemeinsam zu lesenden Texte werden im HIS zur Verfügung gestellt. Für Hintergrundtexte siehe die Empfehlungen zur o.g. Vorlesung.

**Das Seminar findet in englischer Sprache statt. Prüfungen werden in deutscher oder englischer Sprache durchgeführt.**

**Seminar on Practical Philosophy: 'Classical Texts of Ethics'**

We will read and discuss key texts from the tradition of practical philosophy, amongst others from Aristotle, Hume, Bentham, Kant, and Nietzsche, as well as some contemporary works. The course is meant to consolidate and deepen the understanding of the topics addressed in the lectures on 'Basic Problems of Ethics'. For this reason, it should be taken in combination with the lecture series. The course contributes to the development of the following skills: Critical reception of original philosophical works; presentation & discussion; academic writing.

**References:** All primary literature will be made accessible online in HIS. For background material see recommendations in the announcement of the lecture series.

## Hauptseminare

*Prof. Dr. Michael Astroh*

**4010051 Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:**

**Th. W. Adorno, M. Horkheimer: Dialektik der Aufklärung**

Mo 16-18 Uhr, 2-st, SR Philosophie

**Beginn: 17.10.2016**

Die *Dialektik der Aufklärung* von Theodor W. Adorno und Max Horkheimer hat als eines der bekanntesten Werke, die im Kontext der Frankfurter Schule entstanden sind, die öffentlich philosophische und kulturkritische Diskussion in den sechziger und siebziger Jahren deutlich bestimmt. Es hat seit dieser Zeit nicht an Aktualität verloren. Das Seminar wird zu ermitteln versuchen, welche Argumentationsstruktur dieses essayistische Werk prägt, ob es seinen weitreichenden kulturhistorisch literarischen Bezügen gerecht wird, in welchem Maße es eine begriffliche Ordnung vorgibt, die es erlaubt, die gesellschaftlichem Folgen technologischen Wandels seit jener Zeit angemessen zu bestimmen.

**Literatur:** Max Horkheimer und Theodor W. Adorno: *Dialektik der Aufklärung*, S. Fischer, Frankfurt 1969, Nachdruck als Taschenbuch 1988, [ISBN 978-3-59627404-8](https://www.fischer.de/ISBN-978-3-59627404-8).

Weitere Literatur wird im Seminar angegeben.

*PD Dr. Hartwig Frank*

**4010055 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:**

**Praktische Vernunft: Rationalität – Freiheit – Verantwortung**

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Die Konzeption praktischer Vernunft von Julian Nida-Rümelin stellt eine kritische Verarbeitung zweier in der Neuzeit und Moderne bedeutender Traditionen der Moralphilosophie dar, die bis heute mit den Namen Kant und Hume verbunden werden. Nida-Rümelin sieht seine Konzeption „zwischen diesen Extremen angesiedelt.“ (Julian Nida-Rümelin, Strukturelle Rationalität, 35) Den Begriff ‚Praktische Vernunft‘ will er dazu durch eine Trias von Begriffen, denen er jeweils eine eigene Abhandlung gewidmet hat, nämlich ‚Rationalität‘, ‚Freiheit‘ und ‚Verantwortung‘, und in denen er „drei Aspekte einer besonderen menschlichen Eigenschaft, nämlich der, sich von Gründen affizieren zu lassen“, sieht (Julian Nida-Rümelin, Verantwortung, 15), explizieren. Durch diesen Rückgriff auf Gründe soll Moralphilosophie selbst eine objektive Begründungsbasis erhalten, die sich jedoch den kritischen Argumenten gegen den Objektivismus in der Ethik entziehen können soll. Im Seminar soll dieser Anspruch im Zusammenhang mit dem Explikationsversuch von ‚Praktischer Vernunft‘ durch Nida-Rümelin diskutiert werden.

**Textgrundlage** sind die folgenden drei Reclam-Bände von Julian Nida-Rümelin:

Strukturelle Rationalität, Stuttgart 2001; Über menschliche Freiheit, Stuttgart 2005; Verantwortung, Stuttgart 2011.

Zur **Vorbereitung** wird eine Überblicks-Lektüre der Texte empfohlen.

*Dr. Carola Häntsch*

**4010053** *Hauptseminar zur Praktischen Philosophie und zur Politischen Philosophie:*

**Philosophie der Romantik IV: Europa als philosophische Idee**

Mo 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Das Seminar schließt an die Behandlung philosophischer und ästhetischer Grundlagentexte der Romantik in vorangegangenen Semestern an. Gegenstand ist die philosophische Reflexion auf Europa, die sich in spezifischer Weise in der Romantik bei Novalis zeigt und anschließend europäische Denker wie Nietzsche, Husserl und Derrida in jeweils eigener Weise immer wieder beschäftigt. Auf eine Idee Europas, die ihre Plausibilität aus der aufgeklärten Vernunft bezieht, kritisch bezogen, werden dabei Möglichkeiten einer differentiellen Identität Europas und die Produktivität der Spannung von Mannigfaltigkeit und „Kapitalisierung“ geprüft.

**Texte:** Josef Simon, Europa als philosophische Idee, in: Werner Stegmaier (Hg), Europa-Philosophie, Berlin/ New York: de Gruyter 2000, S. 15–47. – Novalis, Die Christenheit oder Europa (1799), in: Novalis, Schriften. Hrsg. von Ludwig Tieck und Friedrich Schlegel. 4. Auflage Bd. 1. Berlin 1826, S.187–208. – Jacques Derrida, Das andere Kap. Die vertagte Demokratie. Zwei Essays zu Europa, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1992.

**Forschungsliteratur:** Thomas Buchheim, „Universelle Individualität“. Zur romantischen Fiktion Europas nach Novalis; Byung-Chul Han, Zu Derridas Gedanken über Europa in Das andere Kap, beide in: W. Stegmaier (Hg), Europa-Philosophie a.a.O., S. 49–65 bzw. S. 177–188. – Herbert Uerlings (Hg), Theorie der Romantik, Stuttgart: Reclam 2000. – Rémi Brague, Europa. Eine exzentrische Identität, Frankfurt/ Main, New York: Campus 1993 (Edition Pandora Bd. 13). – Donat Kluxen-Pyta, Nation und Ethos. Die Moral des Patriotismus, Freiburg/München: Alber 1991. – Peter Gowan/ Perry Anderson (Ed.), The question of Europe, London/ New York: Verso 1997.

*Dr. Carola Häntsch*

**4010029 Hauptseminar zur Praktischen Philosophie und zur Geschichte der Philosophie:  
Philosophie in Deutschland zwischen 1831 und 1933**

Do 18-20 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Das postklassische Zeitalter der Philosophie in Deutschland wird auch als Epoche des Niedergangs der Philosophie betrachtet. In diesen hundert Jahren entfalten sich jedoch die philosophischen Grundausrichtungen, die das gegenwärtige Philosophieren immer noch maßgeblich bestimmen. Sie lassen sich u.a. an den Stichworten Geschichte, Wissenschaft, Verstehen, Leben, Werte und Sein festmachen. Im Seminar sollen in Anlehnung an Herbert Schnädelbachs Überblicksdarstellung über diesen Zeitraum wichtige Entwicklungsrichtungen exemplarisch erschlossen und kürzere Texte der jeweiligen Hauptvertreter gelesen werden. Die Texte werden im Seminar bekannt gegeben.

**Literatur:** Herbert Schnädelbach, *Philosophie in Deutschland 1831 – 1933*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1994, 5. Auflage. – Klaus Christian Köhnke, *Entstehung und Aufstieg des Neukantianismus. Die deutsche Universitätsphilosophie zwischen Idealismus und Positivismus*, Suhrkamp, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1986. – Ernst Wolfgang Orth (Hrsg.): *Neukantianismus: Perspektiven und Probleme*, Würzburg: Königshausen & Neumann 1994. – Helmut Holzhey: Neukantianismus, in Wolfgang Röd (Hrsg.): *Geschichte der Philosophie*, Band 12, München: Beck 2004.

*Dr. Frank Raddatz*

**4010061 Hauptseminar zur Ästhetik:**

Kernfragen der Ästhetik: Mythos versus Logos?

**Blockseminar**

Einführung : 13. Oktober 2016, 10:00 s.t.-12:00 Uhr, HS 3 Rubenowstr. 1

Seminar: 27.,28., und 29. Januar 2017, 9:30 s.t.-17:30 Uhr, SR 228 Soldmannstr. 23

Seit ihren antiken Anfängen, als sich die begrifflichen Kausalitäten gegen die Narrationen des Mythos durchsetzen, fragt die Philosophie, was das Bild vom Trugbild unterscheidet, ob die Fiktionen und ihre Anordnungen wahrer sein können als die Abfolgen in der empirischen Realität.

Trotz zunehmender Aufklärung und Fortschreiten der Logozentrierung bleiben diese ästhetischen Kernfragen nicht nur weiterhin virulent, sondern gewinnen sogar erneut an Vehemenz. Das „älteste Systemfragment des deutschen Idealismus“ aus dem Jahre 1797, das sich unter den Papieren Hegels fand, aber vielleicht Schelling zugeordnet werden muss, proklamiert: „wir müssen eine neue Mythologie haben.“ Zeitnah formuliert Friedrich Schlegel: „Wir haben keine Mythologie. Aber setze ich hinzu, wir sind nahe dran eine zu erhalten, oder vielmehr wird es Zeit, dass wir ernsthaft dazu mitwirken sollen, eine hervorzubringen.“ Gut zwei Generationen später wird der Ton ultimativer. Friedrich Nietzsche: „Ohne Mythos geht jede Cultur ihrer gesunden schöpferischen Naturkraft verlustig: erst ein mit Mythen umstellter Horizont schließt eine ganze Culturbewegung zur Einheit ab.“

Unschwer lassen sich schließlich in den zwei Polen der Moderne – ihrer Entzauberung durch die Verwissenschaftlichung der Welt und ihrer Wiederverzauberung durch Surrealismus und autonome Kunst – die antiken Antagonisten wiedererkennen. Vor diesem Horizont diskutiert das Seminar, wo die Grenze zwischen Illusion und freiem Schein verläuft, was die Fiktion von der Lüge trennt.

In der ersten Sitzung des Blockseminars werden die Referate verteilt.

**Literatur:** Friedrich Georg Hegel, >Das älteste Systemprogramm des deutschen Idealismus< in Werke, Bd. 1, Suhrkamp

Friedrich Nietzsche, >Die Geburt der Tragödie< in KSA 1, dtv, Walter de Gruyter

Jacques Rancière, >Die Aufteilung des Sinnlichen<, Berlin

Friedrich Schelling, >Das System des transzendentalen Idealismus<, Hamburg

Friedrich Schlegel, >Rede über die Mythologie<, in KA Bd. 2, Schönigk

*Prof. Dr. Geo Siegwart*

**4010059** *Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:*

**Methoden der Philosophie**

Do 10-12 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie

Es steht außer Frage, dass etwa die Verfahren der Bedeutungsklärung oder der Textauslegung zum Methodenarsenal der Philosophie gehören. Das ist jedoch insofern eine >späte< Sicht, als diese und andere Prozeduren nicht >schon immer< bereit stehen, sondern ihrerseits im Ausgang von einem >früheren< Zustand allererst entwickelt werden müssen. Diese Erarbeitung fällt ihrerseits in das philosophische Geschäftsfeld. Betätigt man sich in diesem Bereich, dann steht das zu Gewinnende noch nicht zur Verfügung. Ebenso verhält es sich z.B. mit den Disziplinen der Philosophie. Diese sind nicht – von wem auch? – in irgendeiner Weise unverrückbar vorgegeben, sondern werden ihrerseits erst in und durch philosophische Bemühungen etabliert. Die Philosophie kann ihre Instrumente, Begriffe, Einteilungen usf. nicht von anderen Instanzen her abrufen. Insgesamt: Der normalen philosophischen Arbeit sind außergewöhnliche Konstruktions- und Ordnungsleistungen vorgeordnet. Diese werden häufig unter den Titel „Erste Philosophie“ (oder auch weniger glücklich „Fundamentalphilosophie“) gestellt.

Einige charakteristische Probleme einer Ersten Philosophie lesen sich so: Wo und wie ist der Anfang der Philosophie zu machen? Was darf am Anfang und im Fortgang vorausgesetzt werden? Wie und wozu lassen sich die ersten Methoden entwickeln? Darf man auf allgemein geteilte Erfahrungen zurückgreifen? Wie kann das sich abzeichnende philosophische Gesamtgeschäft untergliedert werden? Wie soll sich die (sachlich-systematische) Philosophie zu ihrer Geschichte verhalten? In welcher Weise ist die Beziehung zu den Fachwissenschaften zu gestalten? Wie sind die immerwährenden Streitigkeiten zwischen philosophischen Ansätzen zu erklären und zu handhaben?

Das Seminar versucht, die vielen Themen und Fragen einer Ersten Philosophie aus einer pragmatisch-konstruktivistischen Perspektive zu sichten und zu ordnen. Ausgangspunkt ist dabei die Selbstorientierung der Handelnden/Erlebenden in ihrer lebensweltlichen Situation: die basale Unterscheidung von ge- und misslingendem Handeln, die Installation der Reflexion als Instrument zur Stützung des Handelns, die Unterscheidung von Zweck und Mittel usf. Ferner soll die folgenreiche Idee des sowohl lückenlosen als auch zirkelfreien Vorgehens in der Ersten Philosophie plausibilisiert werden. – Die wichtigsten Bezugspunkte sind der amerikanische Pragmatismus, insbesondere in der Lesart des späten HILARY PUTNAM, die lebensphilosophischen Ansätze, vor allem in ihrer Fortführung durch Phänomenologie und Existenzialanalyse, sowie in erster Linie der Konstruktivismus der Erlanger Schule, der viele der zuvor genannten Tendenzen bereits inkorporiert.

Das Seminar ist für fortgeschrittene Studierende, also für „enttäuschte Kenner“ des philosophischen Geschäfts, bestimmt. Die Lektüre der vier ersten Texte ist vor Beginn des Seminars erbeten. Sie sollen zu Beginn als Textunterlage dienen. – Das Buch von WILLIAMSON formuliert eine verbreitete Auffassung in der gegenwärtigen angelsächsischen Philosophie. Weitere Literatur wird vor Beginn des Semesters im LSF bekannt gegeben.

KAMLAH, W./LORENZEN, P.: Logische Propädeutik. Vorschule des vernünftigen Redens; Mannheim 1973 (§1 und §2).

LORENZEN, P.: Methodisches Denken; in: Ders.: Methodisches Denken; Frankfurt/Main 1974, S.24-59.

LORENZEN, P.: Das Problem einer theoretischen Philosophie unter dem Primat der praktischen Vernunft; in: Ders.: Konstruktive Wissenschaftstheorie; Frankfurt/Main 1971.

TUGENDHAT, E.: Überlegungen zur Methode der Philosophie aus analytischer Sicht; in: Ders.: Philosophische Aufsätze; S.261-274.

WILLIAMSON, T.: The Philosophy of Philosophy; 2007 (Blackwell).

*Dr. Christian Suhm*

**4010063** *Hauptseminar zur Theoretischen Philosophie:*

**Thomas S. Kuhn: *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen***

Mi 16-18 Uhr, 2-st, SR Krupp-Kolleg

Thomas S. Kuhns Hauptwerk „Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen“ gilt als eine der bedeutendsten Schriften der Wissenschaftstheorie des 20. Jahrhunderts. Die mit ihm eingeleitete historiographische Wende prägt bis auf den heutigen Tag wissenschaftstheoretische Debatten und hat maßgeblich zur Forcierung der Kontroverse um den wissenschaftlichen Realismus beigetragen.

Zentrale Begriffe der Kuhnschen Wissenschaftstheorie wie beispielsweise „Paradigma“, „Paradigmenwechsel“, „wissenschaftliche Revolution“, „normale Wissenschaft“, „Rätsellösen“ oder „Anomalie“ haben weit über die philosophische Reflexion der Wissenschaften hinaus Karriere gemacht und Eingang in viele Fachdiskurse gefunden. Insbesondere die mit dem Begriff des Paradigmenwechsel verbundene nicht-kumulative Auffassung des wissenschaftlichen Fortschritts und die mutmaßlich daraus resultierenden relativistischen und konstruktivistischen Auffassungen bestimmen – implizit und explizit – seit nunmehr 50 Jahren wissenschaftsreflexive Diskurse, vor allem in vielen Geisteswissenschaften. Dies überrascht insofern, als Kuhn selbst seine Thesen in der Auseinandersetzung mit der Entwicklung naturwissenschaftlicher Disziplinen, allen voran der Astronomie und der Physik, entfaltet hat. Im Seminar soll zunächst „Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen“ – ergänzt durch spätere Texte Kuhns – gründlich studiert werden. Danach werden einige Kritiker Kuhns zu Wort kommen. Zum Abschluss des Seminars soll der Frage nachgegangen werden, worin die ungebrochene Attraktivität der Kuhnschen Thesen besteht und welche Rolle sie in der gegenwärtigen Wissenschaftsphilosophie noch spielen (sollten).

*Dr. Tanja von Egan-Krieger*

**4010057** *Hauptseminar zur Praktischen Philosophie:*

**Zeitgenössische Gerechtigkeitstheorien**

Di 18-20 Uhr, 2-st, SR 142 Wollweberstr. 1

Das Seminar zu zeitgenössischen Gerechtigkeitstheorien führt in Verbindung mit der Vorlesung in den Gegenstand ein. Wir wollen zentrale Debattenbeiträge von Autoren lesen und diskutieren. Auch hier gilt die nachdrückliche Empfehlung, das Seminar nur in Verbindung mit der Vorlesung zu besuchen. Die Seminarliteratur wird teilweise in englischer Sprache verfasst sein.

## Lehrveranstaltungen der Umweltethik

*Prof. Dr. Dr. Martin Gorke*

*Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*

### **Einführung in die Umweltethik**

Do 10-12 Uhr, 2-st, HS Soldmannstr. 23

**Vorbesprechung:** 13.10.2016

Im Natur- und Umweltschutz dominiert der technisch-instrumentelle Diskurs: Was muss man tun, um ein bestimmtes Ziel zu erreichen? Die Hauptsache wird dabei meistens vorausgesetzt: das Ziel. Dieses ist nur relativ selten Gegenstand der Debatte, was nicht verwundert, weil das Nachdenken über Ziele viel stärker verunsichert als das Nachdenken über Mittel. Kaum jemand weiß, wie man methodisch mit normativen Problemen umgeht. Mit der Umweltethik ist in den 1970er Jahren eine Disziplin entstanden, die dieses Defizit beheben will. Um zu verhindern, dass Ziele und Werte im Umweltdiskurs entweder zur Geschmackssache erklärt oder – wie es zunehmend geschieht – als zwangsläufige Folge von Sachzusammenhängen behandelt werden, arbeitet sie die Gründe heraus, die für oder gegen bestimmte Wertannahmen sprechen. Umweltethik kann als die normative Basis des Natur- und Umweltschutzes verstanden werden. In der Vorlesung soll eine Einführung in diese vielschichtige Disziplin gegeben werden. Nach dem Kennenlernen ihrer wichtigsten Begriffe sowie ihrer naturphilosophischen, anthropologischen und erkenntnistheoretischen Voraussetzungen, verschaffen wir uns einen Überblick über das Spektrum umweltethischer Begründungen. Während der Schwerpunkt der Betrachtungen in der Vorlesung „Naturethik“ im Sommersemester bei den nicht-anthropozentrischen Konzepten liegt, stehen in dieser Veranstaltung des Wintersemesters die anthropozentrischen Konzepte im Mittelpunkt der Diskussion. Unter anderem werden das Konzept der Nachhaltigen Entwicklung sowie ethische Probleme des Klimawandels näher beleuchtet. Ziel der Vorlesung ist es, mit der Wertedimension des Umweltdiskurses vertraut zu machen und dabei zu der Erfahrung zu gelangen, dass das Aushalten anfänglicher Verunsicherung letztlich durch ein Mehr an Klarheit, Orientierung und gegenseitigem Verständnis belohnt wird.

*Prof. Dr. Dr. Martin Gorke*

*Vorlesung zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*

**Theorie und Geschichte der Ökologie**

Do 16-18 Uhr, 2-st, HS Soldmannstr. 23

**Vorbesprechung:** 13.10.2016

Kaum eine andere Wissenschaft ist so sehr mit politischen, weltanschaulichen, ja moralischen Beiklängen behaftet wie die Ökologie. Folgt man dem Ökologen Haber, so handelt es sich bei 80 Prozent dessen, was heute unter Ökologie gehandelt wird, um reinen „Ökologismus“. Für den Naturschutz ist dies äußerst problematisch. Es besteht die Gefahr, dass Bewertungen, die schlicht auf Interessen beruhen, unter dem Mantel der Ökologie Anspruch auf wissenschaftliche Objektivität reklamieren und sich so der Pflicht einer ethischen Rechtfertigung entziehen. Ziel des Seminars ist es, einer solchen Ideologisierung der Ökologie den Wind aus den Segeln zu nehmen, indem Theorien und Begriffe, die in der ökologischen Debatte eine besondere Rolle spielen, im Hinblick auf ihren wissenschaftlichen Gehalt und ihren geschichtlichen Horizont analysiert und kritisiert werden. Was besagt der Begriff des ökologischen Gleichgewichts? Ist die Klimax-Theorie eine wissenschaftliche Theorie? „Gibt“ es Ökosysteme oder sind sie reine Gedankenkonstrukte? Ist es sinnvoll, von gesunden oder kranken Ökosystemen zu sprechen? Woran erkennt man einen intakten Naturhaushalt? Sorgt Artenvielfalt generell für ökologische Stabilität? Auf diese und andere Fragen sollen in der Vorlesung Antworten gegeben und deren Konsequenzen für die Umweltethik und den Naturschutz ausgelotet werden.

*Prof. Dr. Dr. Martin Gorke*

*Hauptseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*

**Zielkonflikte im Naturschutz**

Di 10-12 Uhr, 2-st, SR Soldmannstr. 15

**Vorbesprechung:** 11.10.2016

Fragt man 20 Naturschützer nach den wichtigsten Zielen des Naturschutzes, so bekommt man nach den Worten des verstorbenen Naturschutzexperten Wolfgang Erz 30 verschiedene Antworten (Warum mehr als 20? Seine Antwort: die Hälfte aller Naturschützer ist ohnehin schizophren). Es liegt auf der Hand, dass die Vielfalt der sich zum Teil widersprechenden Ansichten und Forderungen der gesellschaftlichen Umsetzung des Naturschutzgedankens nicht gerade förderlich ist. Im Seminar soll den Ursachen der verbreiteten Uneinigkeit auf den Grund gegangen werden. Hierzu werden Fallbeispiele vorgestellt, in denen grundlegende Anliegen des Naturschutzes wie z.B. Artenschutz, Biotopschutz, Prozessschutz, Klimaschutz und Tierschutz in Konflikt miteinander stehen und sich darüber hinaus gegenüber speziellen menschlichen Interessen behaupten müssen. Die Analyse wird zweierlei zeigen: Zum einen, dass für viele Naturschutzkonflikte weniger mangelndes Fachwissen als nicht geklärte ethische Grundprämissen verantwortlich sind. Diese gilt es zu diskutieren und - wenn möglich - in eine Rangordnung zu bringen. Zum anderen, dass die Möglichkeiten der Ethik, konkrete Konflikte mit Hilfe allgemeiner Prinzipien aufzulösen, begrenzt sind. Ethik kann zwar wie ein Kompass die Richtung weisen, doch auf welchem Wege man am besten dorthin gelangt, darüber wird es im Naturschutz auch zukünftig Streit geben. Eine der wichtigsten Funktionen der Umweltethik ist es, dafür zu sorgen, dass dieser Streit transparent und konstruktiv ausgefochten wird.

*Prof. Dr. Dr. Martin Gorke*

*Seminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*

**Texte der Umweltethik**

Mi 14-16 Uhr, 2-st, SR Botanik Soldmannstr. 15

**Vorbesprechung:** 12.10.2016

Werden Natur- und Umweltschutzprobleme auf einer eher abstrakten Ebene erörtert, taucht mitunter die Frage auf, was denn „die Umweltethik“ dazu meine. Dabei unterstellt diese Frage in gewisser Hinsicht, dass es innerhalb dieser Disziplin ein ähnlich gut abgesichertes und konsensfähiges Lehrbuchwissen gäbe wie beispielsweise in der Chemie oder Physik. Diese Einschätzung ist nicht realistisch. Sie vergisst nicht nur, dass Umweltethik als Teildisziplin der praktischen Philosophie kaum mehr als 40 Jahre alt ist und damit gleichsam noch in den Kinderschuhen steckt. Sie unterschätzt auch, in welchem starkem Maße umweltethische Fragen mit weltanschaulichen Voraussetzungen (wie z.B. dem Welt-, Menschen- und Naturbild des Ethikers oder der Ethikerin) verknüpft sind. Unterschiedliche und sich zum Teil widersprechende Standpunkte sind vor diesem Hintergrund nicht verwunderlich. Im Seminar wollen wir die wichtigsten Grundpositionen der Umweltethik, die sich im Laufe der letzten Jahrzehnte herauskristallisiert haben, anhand einschlägiger Texte kennenlernen. Dabei wird sich zeigen, dass trotz aller Pluralität der Ansätze kein Anlass zu einem Relativismus besteht, für den die moralische Beurteilung von Naturschutzproblemen letztendlich „Geschmackssache“ ist. Für einige Einschätzungen gibt es bessere Gründe als für andere. Das Seminar möchte die Fähigkeit trainieren, sich hier ein eigenes Urteil zu bilden.

*Philipp Thapa*

*Proseminar zur Praktischen Philosophie (Angewandten Ethik):*

**Texte der Umweltethik**

**Blockveranstaltung**

20.10. und 21.10.2016 jeweils 9-14 Uhr, SR Botanik Soldmannstr. 15

03.11. und 04.11.2016 jeweils 9-14 Uhr, SR Botanik Soldmannstr. 15

10.11. und 11.11.2016 jeweils 9-14 Uhr, SR Botanik Soldmannstr. 15

Teilnehmende müssen die Vorlesung »Einführung in die Umweltethik« (Gorke) im selben Semester besuchen oder eine vergleichbare Vorlesung bereits abgeschlossen haben.

Da das Seminar in drei Teilblöcken (jeweils Donnerstag/Freitag) innerhalb weniger Wochen stattfindet, müssen die Teilnehmenden in der Lage sein, in diesem Zeitraum das zugehörige Selbststudium (Lektüre, Exposé für die Hausarbeit usw.) zu bewältigen.

Das Seminar hat zwei Ziele: Zum einen üben die Studierenden das Lesen und Schreiben von wissenschaftlichen (insbesondere philosophischen) Texten, zum anderen vertiefen sie dabei anhand von Primärliteratur ihre Kenntnis des umweltethischen Diskurses.

Dabei legt jeder der drei Zweitagesblöcke den Schwerpunkt auf einem anderen Teilziel:

1. Methoden
2. Analyse und Diskussion der Texte
3. Konzeption der Hausarbeit

## Oberseminare:

*Prof. Dr. Michael Astroh*

### **4010065 Aktuelle Beiträge zur Ästhetik**

Mo 18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie (zusammen mit Dr. Werner Fitzner und Robert Lehmann)

*Prof. Dr. Geo Siegwart*

### **40100657 Paraphrasieren: Chancen und Risiken**

Di 18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie (zusammen mit Dr. Friedrich Reinmuth und Dr. Moritz Cordes)

Die Kunst bzw. Technik des Paraphrasierens spielt beim Arrangieren und Beantworten philosophischer, insbesondere ontologischer, Probleme eine Schlüsselrolle. So werden etwa Ellipsen expandiert, einer facon de parler die eigentliche Redeweise gegenübergestellt. Häufig werden unter dem Mantel der harmlosen sprachlichen Umformung entscheidende Weichenstellungen vorgenommen. – Dieser Umstand ist methodologisch sensiblen Autorinnen nicht entgangen, die seit einigen Jahrzehnten über das Paraphrasieren als Element des philosophischen Diskurses nachdenken. Das Seminar befasst sich mit diesen Konzeptionen.

*Prof. Dr. Micha Werner*

### **4010069 Aktuelle Kontroversen der Praktischen Philosophie**

Mi 18-20 Uhr, 2-st, SR 2 Philosophie

Die Veranstaltung richtet sich an fortgeschrittene Studierende der Philosophie. Sie dient der vertieften Beschäftigung mit aktuellen oder aktuell relevanten Forschungsbeiträgen zur praktischen Philosophie im Ausgang von einschlägigen Publikationen oder eigenen Forschungsbeiträgen von Seminarteilnehmerinnen und -teilnehmern.

## Fachdidaktik:

*Jürgen Müller*

**4010075**

**Allgemeine Fachdidaktik**

Do 10-12 Uhr, 2-st, SR Philosophie

Das Seminar bietet eine allgemeine Einführung in

- theoretisch-konzeptionelle,
- methodisch-praktische und
- empirisch-kritische

Aspekte des Lehrens und Lernens im Schulfach "Philosophieren mit Kindern". Der Schwerpunkt liegt auf der Einübung ins theoretisch reflektierte Unterrichten.

**Zur Anschaffung empfohlen:** Nida-Rümelin, Julian; Spiegel, Irina; Tiedemann, Markus (Hg.): **Handbuch Philosophie und Ethik**. Bd. 1: Didaktik und Methodik. Schöningh: Paderborn, 2015.

Pfister, Jonas; Zimmermann, Peter (Hg.): **Neues Handbuch des Philosophie-Unterrichts**. Schöningh: Paderborn, 2016.

*Jürgen Müller*

Begleitseminar zum Schulpraktikum II – Philosophie (1 SWS)

Das Begleitseminar richtet sich ausschließlich an Lehramtsstudierende nach der Ordnung 2012, die alle Zugangsvoraussetzungen für das Schulpraktikum II erfüllen (siehe PSO für die Bildungswissenschaften 2012), im Frühjahr 2017 einen Praktikumsplatz an einer Schule haben und sich für die Forschungsaufgabe im Fach Philosophie entscheiden. Das Seminar hat drei Teile.

Im vorbereitenden **ersten Teil** des Begleitseminars (Blockveranstaltung 4 Stunden, Ende Januar 2017) geht es um die Einführung in das Portfolio, die genauen Anforderungen für das Schulpraktikum II und die erste Erarbeitung von Forschungsfragen und -methoden sowie die Verständigung über fachbezogene Erarbeitungsinhalte. Im **zweiten Teil** während des Praktikums werden wir auf der Grundlage ihrer Eindrücke, Fragestellungen und der Rahmenbedingungen ihrer zukünftigen Praktikumsklassen konkrete Forschungsaufgaben entwickeln. Dies wird theoriegeleitet auf der Basis Ihres fachdidaktischen Studiums erfolgen und individuell angeleitet.

Im **dritten Teil** des Begleitseminars diskutieren und reflektieren wir gemeinsam die Ergebnisse des Schulpraktikums (Blockveranstaltung 4 Stunden, Termin nach Absprache mit den Teilnehmenden).

Wenn Sie am Begleitseminar teilnehmen wollen, melden Sie sich bitte möglichst bald bei mir!

Seminarleitung: Jürgen Müller; Email: juergen.mueller@uni-greifswald.de

*Ingelore König*

**4010077**

**Blockseminar I: Arbeiten mit Ganzschriften**

- 0. Einführung 21.10.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 04.11.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 05.11.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 06.11.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

*Ingelore König*

**4010079**

**Blockseminar II: Philosophie der Neuzeit im Unterricht der Sekundarstufe I und II**

- 0. Einführung 18.11.2016, 19.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 1. Seminartag 09.12.2016, 18.00 - 21.00 Uhr, SR Philosophie
- 2. Seminartag 10.12.2016, 9.00 - 19.30 Uhr, SR Philosophie
- 3. Seminartag 11.12.2016, 9.00 - 15.00 Uhr, SR Philosophie

Die Zahl der Seminarteilnehmer ist wegen der durchzuführenden Übungen auf 15 begrenzt.

*Stephan Pohl*

**4010071**

**Philosophieren mit Kindern**

Di 14-16 Uhr, 2-st, SR 232 Soldmannstr. 23

Seit den ersten Anfängen vor fast dreißig Jahren hat das Philosophieren mit Kindern in Deutschland kaum vorhersehbare Dimensionen erreicht. Im Seminar werden einerseits Gründe dieser Erfolgsgeschichte untersucht und Methoden vorgestellt, die diese Konzeption von anderen didaktischen Modellen abgrenzt und andererseits wird die Frage nach dem Subjekt dieses Philosophierens gestellt: Durch welche emotionalen, kognitiven und moralischen Besonderheiten unterscheiden sich kindliche von erwachsenen Philosophierenden?

*Stephan Pohl*

**4010081**

**Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald**

*Uwe Röser*

**4010073**

**Einsatz von Medien im Philosophie-Unterricht**

Mi 14-16 Uhr, 2-st, SR 1 Rubenowstr. 2b

Die Neuen Medien verändern unser Leben rasant und nachhaltig. Die „smartphone-generation“ verfügt über den Faustkeil der Moderne und es bleibt natürlich die Frage, inwiefern das Potenzial neuer Technologien sinnvoll in den schulischen Vermittlungsprozess integriert werden kann. Es verbietet sich aus vielerlei Gründen, diesen Herausforderungen mit Ignoranz zu begegnen. Gleichzeitig aber muss der pädagogische Alltag immer auch Auseinandersetzung mit dem mainstream sein.

Dieses Seminar unternimmt den Versuch, das Thema „Neue Medien“ als Unterrichtsgegenstand zu problematisieren („Wo bin ich, wenn ich im Internet bin?“). Gleichfalls sollen unterschiedlichste Formen der Arbeit mit den Neuen Medien erprobt und reflektiert werden.

*Uwe Röser*

**4010083**

**Schulpraktische Übungen am Humboldt-Gymnasium Greifswald**

## Stundenplan Institut für Philosophie WS 2016/17

Uhrzeit	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag
<b>8:00-9:00</b>	Werner VL	Lehmann PS		Werner PS	
<b>9:00-10:00</b>	Werner VL	Lehmann PS		Werner PS	
<b>10:00-11:00</b>	Laacke PS	Astroh VL Gorke HS	Sieewart PS	Sieewart HS Müller FD Gorke VL	Frank VL
<b>11:00-12:00</b>	Laacke PS	Astroh VL Gorke HS	Sieewart PS	Sieewart HS Müller FD Gorke VL	Frank VL
<b>12:00-13:00</b>		Reinmuth PS	Cordes VL	Samhammer PS	Fitzner PS
<b>13:00-14:00</b>		Reinmuth PS	Cordes VL	Samhammer PS	Fitzner PS
<b>14:00-15:00</b>	Astroh PS Frank VL	Frank HS Pohl FD Egan-Krieger VL	Frank VL Müller PS Röser FD Gorke S	Frank VL Fitzner PS	
<b>15:00-16:00</b>	Astroh PS Frank VL	Frank HS Pohl FD Egan-Krieger VL	Frank VL Müller PS Röser FD Gorke S	Frank VL Fitzner PS	
<b>16:00-17:00</b>	Astroh HS Frank VL Lehmann PS	Reinmuth VL	Frank PS Cordes PS Suhm HS	Frank PS Gorke VL	
<b>17:00-18:00</b>	Astroh HS Frank VL Lehmann PS	Reinmuth VL	Frank PS Cordes PS Suhm HS	Frank PS Gorke VL	
<b>18:00-19:00</b>	Häntsch HS Astroh OS	Egan-Krieger HS Sieewart OS	Sieewart VL Werner OS	Häntsch HS	
<b>19:00-20:00</b>	Häntsch HS Astroh OS	Egan-Krieger HS Sieewart OS	Sieewart VL Werner OS	Häntsch HS	

## Stundenplan

Uhrzeit	Montag	Dienstag	Mittwoch	Donnerstag	Freitag	Samstag
8:00-9:00						
9:00-10:00						
10:00-11:00						
11:00-12:00						
12:00-13:00						
13:00-14:00						
14:00-15:00						
15:00-16:00						
16:00-17:00						
17:00-18:00						
18:00-19:00						
19:00-20:00						